

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

подпись инициалы, фамилия

« _____ » _____ 20 ____ г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Социологическое исследование отношения школьников призывного
возраста г. Красноярска к службе в армии.

Научный руководитель

доцент, к. филос. н.

А. П. Павлов

Выпускник

А. С. Чиркова

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические проблемы социологического анализа отношения современной российской молодежи к службе в армии.....	5
1.1. Подходы к изучению отношения молодежи к армии.....	5
Глава 2. Социологическое исследование отношения школьников призывного возраста г. Красноярска к службе в армии	26
2.1. Методическое обоснование исследования отношения школьников призывного возраста г. Красноярска к службе в армии	26
2.2. Основные результаты социологического исследования отношения школьников призывного возраста г. Красноярска к службе в армии	31
2.2.1. Степень желания школьников призывного возраста г. Красноярска служить в армии	31
2.2.2. Основные причины нежелания молодых людей служить в армии, с точки зрения школьников призывного возраста г. Красноярска	57
2.2.3. Мнение школьников призывного возраста г. Красноярска о роли армии в жизни человека.....	60
2.2.4. Основные ценности школьников призывного возраста г. Красноярска	62
2.2.5. Основные источники информации о службе в армии, по мнению школьников призывного возраста г. Красноярска.....	64
Заключение	66
Список использованных источников	70
Приложение А. Социологическая анкета	75

ВВЕДЕНИЕ

Армия – это социальный институт, который теснейшим образом связан с государством и на протяжении долгих лет выполняет свои функции в нем.

Поэтому не без внимания остается восприятие допризывников к службе в армии, так как они же и отдают, долг родине. А точнее школьники, которые с 17 лет фактически являются призывниками, так как состоят на учете в военкомате. Об этом говорится в федеральном законе от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. От 15.02.2016) «О воинской обязанности и военной службе»

Так же в Конституции Российской Федерации говорится о том, что каждый молодой человек, достигший призывного возраста, обязан пройти службу в армии. Ст. 59 Конституции РФ определяет, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации [14].

Анализ исторических событий, переживаемых Россией с конца 80-х годов, дает право сделать вывод, что политика того периода во многом способствовала снижению авторитета и престижа Вооруженных Сил. Статус военных стал резко падать, обострились внутренние проблемы армии; это и дедовщина, и частый произвол по отношению к солдатам-срочникам со стороны офицерского состава, и недостаточность материальных средств даже на элементарные нужды [2]. Вследствие этих проблем значительное число молодых людей стремилось избежать службы в армии из чувства самосохранения. И с того момента не служивших в армии граждан общество перестало воспринимать как неполноценных, хотя еще в 70-х годах молодые люди и не могли подумать о том, чтобы отстраниться от службы в армии [12].

Но в последние годы государство все больше стало уделять внимание армии, армия стала более открыта. Существуют предусмотренные федеральным законодательством льготы – прежде всего, право внеочередного поступления в вузы для прошедших службу и имеющих положительные характеристики. Кроме того, сейчас в федеральное законодательство вводится

норма о сохранении рабочего места за призывником. По данным Министерства обороны РФ, только за 2014 г. число уклонистов уменьшилось на 20% [37]. Поэтому актуальным является вопрос, насколько меняется отношение молодых людей к службе в армии.

Объект исследования: школьники призывного возраста г. Красноярск

Предмет: отношение школьников призывного возраста г. Красноярск к службе в армии.

Цель исследования: изучить отношение школьников призывного возраста г. Красноярск к службе в армии.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

1. Провести анализ подходов к изучению отношения молодежи к армии.
2. Рассмотреть отношение к армии современной российской молодежи по результатам проведенных исследований.
3. Сформировать методическое обоснование исследования отношения школьников призывного возраста г. Красноярск к службе в армии.
4. Провести анализ результатов социологического исследования отношения школьников призывного возраста г. Красноярск к службе в армии.

Основная гипотеза исследования: отношение школьников призывного возраста г. Красноярск к службе в армии является неоднозначным: с одной стороны, молодые люди подтверждают важность службы в армии, с другой стороны, служить они не хотят.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ОТНОШЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ К СЛУЖБЕ В АРМИИ

1.1. Подходы к изучению отношения молодежи к армии

Отношение лиц призывного возраста к службе в армии имеет свои особенности, в связи, с чем должно рассматриваться в качестве самостоятельного объекта изучения. Необходимо понимать, что молодежь призывного возраста – это та категория населения, перед которой и стоит первоочередная задача защиты своей родины. Следовательно, от того, как воспринимают армию молодые люди, и зависит благополучное развитие государства и общества в целом.

В условиях сегодняшней быстро изменяющейся российской действительности возрастает потребность общества в социологических, психологических и педагогических исследованиях. Значимость в решающей степени обусловлена тем, что крайне важно и поддерживать социальное настоящее, и планировать и реализовывать социальное будущее, здесь, как очевидно, важную роль играет позиция современной молодежи в каждой из определяющих жизнь общества сфере. Безусловно, среди наиболее острых и актуальных проблем современной действительности обнаруживается вопрос, каким образом российская молодежь воспринимает армию, службу в ней.

Сегодня отечественная наука достаточно оснащена необходимым инструментарием и в методическом, и в технологическом планах, что делает ее способной качественно ответить на возросшие запросы современного российского общества.

Однако в настоящий момент обнаруживается недостаток знаний об интересующей нас проблеме, поскольку российское общество стремительно меняется, а коммунизм, перестройка, рыночные отношения – все это и многое

другое значительно повлияло на образ армии, сложившийся у молодежи и населения в целом [22]. Исследователи же в свою очередь зачастую не успевают за меняющейся реальностью, что, соответственно, влечет за собой дефицит знаний о рассматриваемой социальной проблеме. Кроме того, и классики социологии данную проблему не исследовали, поэтому проблема отношения населения к армии не нашла отражения в классических трудах социологической мысли.

Ключевые социологические проблемы военной службы, армии в целом изучаются такими исследователями, как Е.Г. Вапилин, В.В. Иванов, Р.П. Климентьев, О.Д. Мулява, И.А. Николаева, В.К. Новик, Д.К. Передня, А.Ю. Солнышков, В.В. Шевцов и др. Рассмотрение их работ играет важную роль в понимании предмета нашего исследования, так как каждый ученый по-своему подходит к изучению, следовательно, возможным становится получить комплексное представление о проблеме и методологии ее изучения.

Проанализируем некоторые из подходов современных военных ученых и представителей других наук к изучению отношения населения, в том числе и молодежи, к армии.

Стоит отметить имена следующих российских исследователей, занимающихся изучением мнения населения об армии: В. К. Новик, Д.Г. Передня, Н.С. Куфтов, Д.С. Крутилин и др. Данные представители политических наук придерживаются той точки зрения, что отношение молодежи к армии становится возможным изучить через исследование имиджа армии и офицера [19]. То есть, согласно авторам, если молодой человек считает армию достойной, а офицера – благородным, честным членом общества, то и к армии у него сформировано положительное отношение, определяющее готовность в ней служить [26].

Похожей точки зрения придерживается и социолог О. Д. Мулява. В своих исследованиях отношения молодежи к армии он применяет подход изучения портрета современного офицера запаса и рядового глазами юношей. Парня

предлагается оценить, описать все сферы жизни общества отслужившего молодого человека, далее в зависимости от оценки, положительной или отрицательной, делается вывод о желании, готовности юношей к службе в армии [24].

Исследователи проблемы отношения молодежи к службе в армии Р. П. Клементьев и И. А. Николаева в своих исследованиях основываются на комплексном подходе. Изучая отношение юношей к армии, они анализируют и социальное самочувствие призывников, и качество их допризывной подготовки, и мнение юношей о социальных и профессиональных перспективах, связанных с прохождением военной службы [21].

Анализируя приведенный выше подход, мы можем отметить справедливость необходимости полноценного исследования проблемы, изучения ее со всех сторон. Тем не менее, по нашему мнению, в исследованиях приведенных выше авторов учтены не все моменты. Например, не рассматриваются жизненные стратегии молодежи, социальное положение и пр.

Доктор социологических наук, специалист в области социологии молодежи В. И. Чупров также при анализе отношения парней к службе в армии придерживается позиции, согласно которой необходимо учитывать множество различных характеристик. Социолог рассматривает взаимосвязь между отношением юношей к армии и их социальным положением, уровнем образованности, материальным положением, уровнем подготовки к службе, стилем допризывной подготовки, профессиональными стремлениями, а также региональной принадлежностью и многим другим [38].

Н. Н. Гарипов и Е. В. Воробьева выдвигают теорию о том, что отношение молодежи к службе в армии можно будет улучшить только в том случае, когда в государстве будут созданы условия для физического и патриотического воспитания юношей [5]. Закрепление знаний, умений и навыков военно-прикладной направленности, приобретенных юношами на учебно-практических занятиях, способно сформировать готовность юношей старшего школьного

возраста к службе в армии и положительное к ней отношение. В связи с этим данные ученые в своих исследованиях ориентируются именно на наличие ресурсов для подготовки молодежи, а также механизм проводимой подготовки [3].

Аналогичного мнения придерживаются и профессор А.В. Зюкин и Р.А. Лайшев. Они также анализируют командирские и организаторские навыки и умения юношей, их способность соблюдать воинскую дисциплину. Однако метод данных исследователей отличается тем, что они анализируют мнение экспертов в данном вопросе, опытных офицеров, занимающихся призывом молодежи на воинскую службу [7].

Психолог О. Г. Рындина в своих разработках делает акцент на исследовании принятия допризывников той или иной роли военнослужащего по призыву, отношения к ней. О. Г. Рындина утверждает, что сформированность роли военнослужащего в сознании юношей определяет положительное отношение к службе в армии, а также социально-психологическую готовность к ней [30].

Такой подход, с нашей точки зрения, является не совсем корректным в виду того, что ясное представление человека о чем-либо не может говорить о положительном отношении к тому или иному явлению, поскольку человек может знать объективно негативные стороны, что не позволит сформироваться позитивному отношению.

Отметим точку зрения социальных психологов М. Ю. Кондратьева и И. А. Мешкова относительно вопроса изучения отношения молодежи к службе в армии. Важнейшим моментом при изучении рассматриваемой проблемы, по мнению указанных авторов, является эмоциональная составляющая. Так, они считают, что необходимо анализировать эмоциональное состояние юношей, их психологическое равновесие, так как большое значение в отношении молодежи к армии имеет такое «болезненное» социальное явление, как обязательная служба в ней [18].

Также необходимо указать на позицию по изучаемой нами проблеме исследователя В. В. Шевцова. Профессор В. В. Шевцов использует следующий подход. Он анализирует самооценку парней призывного возраста, делая впоследствии выводы о готовности их к службе, которая, как показывают приведенные выше факты, свидетельствует также и об их отношении к армии. Под самооценкой в данном случае автор понимает оценивание юношами своего уровня физической подготовки, действий, предпринимаемых по подготовке к военной службе, трудности, имеющиеся у них и т.п. [39]

При изучении любой проблемы необходимо обращаться к трудам, взглядам и методам и западных исследователей. Однако, рассматривая проблему отношения молодежи к армии, мы не считаем нужным уделять таким подходам внимание, так как российская армия отличается количественными и качественными характеристиками от западных, кроме того, российский менталитет разнится с западным, и применение в России теорий ученых не российского происхождения должно проводиться с чрезвычайной осторожностью [40].

Рассмотрев и проанализировав подходы к изучению отношения молодежи к армии, мы пришли к выводу, что, несомненно, стоит учитывать отдельные положения различных теорий, но, обращая внимание на тот факт, что ученые стали заниматься изучаемой проблемой сравнительно недавно, накопленные знания не могут считаться полными и достаточными для решения такого важного вопроса в обществе, и в связи с этим значащим моментом в исследовании отношения молодых людей к службе в армии, по нашему мнению, должно стать изучение их мнения о возможностях, перспективах, существующих для отслуживших молодых людей.

При этом чрезвычайно важно подойти к рассмотрению проблемы со стороны социологии, учитывая внешнюю социальную ситуацию. Психологическая и педагогическая науки делают упор на внутренние

переживания человека, что делает невозможным комплексное изучение обозначенной проблемы.

Но прежде чем приступить к исследованию отношения школьников призывного возраста к армии стоит рассмотреть отношение к службе в армии современной российской молодежи.

1.2. Отношение к службе в армии современной российской молодежи

Как указывалось ранее, исследований на рассматриваемую нами тему было проведено не так много, однако их результаты все же демонстрируют определенные особенности отношения российской молодежи к службе в армии. Прежде чем рассматривать отношение современных молодых людей к армии, отметим, что далее будут приводиться результаты исследований, проведенных указанными ранее учеными, так как именно в их трудах нашла наибольшее отражение проблема восприятия армии, службы в ней современными российскими юношами.

Для полноценного понимания сути изучаемой проблемы необходимо проследить изменения, произошедшие за последние годы в сознании молодежи по отношению к воинской службе по призыву.

В целом отношение молодежи к армии меняется в лучшую сторону, но в постсоветское время отмечалось неадекватное отношение юношей к службе в армии, в связи с чем основным направлением исследований стал анализ причин формирования такого отношения. В объяснении причин напряженности ситуации с подготовкой призывников к военной службе, ухудшения качественных характеристик молодого пополнения армии и флота, исследователи не были единодушны.

Многие исследователи отмечали, что военная служба перестала восприниматься молодыми людьми как священный долг перед Родиной. Среди

ключевых причин утраты положительного образа российской армии исследователи выделяли, прежде всего, потерю престижа военной службы в результате деструктивной позиции СМИ, которую они заняли еще в годы перестройки, крайне негативно освещая участие армейских подразделений в разрешении конфликтных ситуаций в ряде союзных республик СССР. Но особенно явно антиармейская установка многих российских СМИ проявилась в освещении чеченских событий [20].

Еще одна группа причин падения престижа службы в армии уходила корнями в социально-экономические проблемы военнослужащих, которые особенно явно проявились в 1990-е гг. и привели к девальвации образа армии и особенно офицерского состава. Важнейшую негативную роль, например, сыграли социальные последствия потери военнослужащими привычного для них высокого материального статуса, утраченного в связи ростом инфляции в начале 1990-х гг., который опережал индексацию денежного довольствия на 3-4 месяца [36].

В целом социологические опросы в среде призывников в тот период выявили совокупность следующих причин, негативно влияющих на восприятие образа российской армии молодежью: «в армии осталось мало хороших командиров, снизились дисциплина и порядок» (27,8% опрошенных), «прохождение военной службы опасно для жизни и здоровья» (14,3%); чувство страха и убеждение в том, что «в армии царит хаос» (45,8% опрошенных); возможность растратить на военной службе свои личностные ресурсы (21,7%); отсутствие у военной службы должного престижа и выгоды (14,2%) [21].

В 2000-е гг. ситуация с российской армией и ее восприятием в массовом сознании постепенно стала выправляться, что нашло свое отражение в публикациях по данной проблематике [39].

Исследование имиджа армии В.К. Новика и Д.Г. Передни, проведенное в 2005 г. среди представителей различных групп российской молодежи, показало определенное увеличение положительных характеристик в данном образе:

«привлекательность униформы», «быть солдатом это почетно и достойно», «образ солдата ассоциируется со справедливостью». Отрицательные аспекты военной службы продолжали включать в себя «плохие условия жизни и работы», мнение о том, что «молодые призывники подвергаются систематическим издевательствам старослужащих (дедовщина)», «оторванность от семьи». В целом, по данным этого опроса, около 30% молодых людей относились к военной службе положительно, столько же отрицательно и нейтрально. Около 10% относились резко отрицательно, и, по мнению авторов, эти молодые люди были намерены уклониться от призыва на военную службу [26].

Согласно результатам, полученным В. В. Шевцовым в 2006 году, никто из опрошенных молодых людей не оценил отличной оценкой современную российскую армию: 40% дали оценку «удовлетворительно», 30% – «хорошо» и 30% «неудовлетворительно». Прослеживается общий для всех молодых людей страх перед срочной службой в армии. Они «напичканы» продукцией СМИ, касающейся «дедовщины», неуставных отношений, плохого питания, неустроенности армейского быта, побегов из горизонтов военнослужащих с захватом оружия, стрельбой в своих сослуживцев и т.д.

Несмотря на это, позитивное отношение к военной службе, в частности, офицерской, еще сохранилось. Часть молодых людей (около 20%) готовится к поступлению в высшие военные учебные заведения или к срочной службе по призыву. Более высокие качественные показатели позитивного отношения к военной службе, активной подготовке к военно-профессиональной деятельности имеют студенты, обучающиеся на военных кафедрах вузов. Они получают военно-учетную специальность, занимаются различными военно-прикладными видами спорта, с уважением и субординацией относятся к военным.

Таким образом, проведенный автором анализ свидетельствует о тенденции значительного увеличения количества школьников и студентов с

негативным отношением к военной службе. Основные трудности армейской службы молодежь связывает с неуставным отношением, «дедовщиной», большим физическим и нервно-эмоциональным нагрузкам. Заблаговременной самостоятельной подготовкой к предстоящей военной службе занимается недостаточное число юношей. В формировании негативного отношения к военной службе существенную роль играют средства массовой информации, низкий уровень военно-патриотического воспитания и военно-профессиональной ориентации учащейся молодежи [39].

Сегодня проблема службы в армии по призыву продолжает беспокоить многих молодых людей, их родителей и других близких родственников. Происходит это по разным причинам, основной из которых является то, что, по сути, служба в армии нарушает планы парней (образовательные, профессиональные, семейные и многие другие), также у юношей происходит расшатывание социальных связей, что заставляет молодых людей корректировать и менять жизненные стратегии. Все это негативно сказывается на процессах формирования социально-профессионального статуса и социальной мобильности молодежи, ведет к обострению ситуации, характеризующейся неравенством жизненных шансов [28].

Однако стоит обратить внимание на тот факт, что уровень данной обеспокоенности сегодня гораздо ниже, чем десять лет назад, например, что во многом связано с сокращением срока армейской службы по призыву с двух лет до одного года.

Кроме того, в правила призыва были внесены новые важные изменения, которые влияют на образовательные и профессиональные планы юношей, к примеру, в настоящий момент предоставляется отсрочка от призыва в армию без ограничения по возрасту учащимся учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования. Определенное значение имеет также рост патриотических настроений в обществе и существенное улучшение ситуации в воинских частях и отдельных

подразделениях, которое выражается в укреплении воинской дисциплины и порядка, повышении качества боевой подготовки, совершенствовании организации военной службы, быта и досуга военнослужащих [33].

В результате указанных и некоторых других позитивных сдвигов отношение молодых людей к военной службе по призыву изменилось в лучшую сторону, вследствие чего мы можем наблюдать уменьшение числа лиц, уклоняющихся от армии, которое происходит в течение последних лет [15].

Рассмотрим подробнее на основании результатов проведенных исследований факторы, влияющие на отношение современных юношей к армии, к службе в ней.

М. Ю. Кондратьев и И. А. Мешков наработанные в рамках своего эмпирического исследования данные интерпретируют следующим образом: отношение молодых людей к российской армии качественно различается в зависимости от профессиональной направленности их деятельности, перспектив и опыта «армейской жизни», а также статусной позиции в группе их членства. Авторы данного исследования сравнивали отношение к армии различных категорий молодежи: курсантов военного училища, студентов, старших школьников, молодых сотрудников «неармейских» силовых структур, молодых служащих и рабочих, отслуживших в армии, и молодых служащих и рабочих, не отслуживших в армии. Результаты оказались вполне предсказуемы: профессионально «негражданские» категории молодежи по сравнению с остальными молодыми людьми значимо более интенсивно выражено относятся к «армейским проблемам» в целом. Говоря о статусе молодых людей, обнаруживается следующая тенденция: у высокостатусных наблюдается низкий уровень желания служить в армии, что может быть объяснено их уверенностью в том, что их статус поможет этого избежать; низкостатусная молодежь проявляет готовность служить в армии по призыву, однако данная готовность, скорее, вызвана смирением и безысходностью, молодые люди знают, что у них нет возможности уклониться от службы в армии. При этом общий результат

проведенного учеными исследования говорит об общем нежелании служить в армии [18].

К аналогичному выводу в результате своих исследований пришел и доктор социологических наук А. И. Смирнов. Он говорит о том, что отношение молодых людей призывного возраста к военной службе варьируется в зависимости от их социальных характеристик [34]. Для юношей из непривилегированных сельских и рабочих семей погружение в военную среду составляет лишь часть привычного опыта, тогда как для представителей привилегированных групп, обеспеченных слоев населения призыв на военную службу нередко становится трагедией. Служба в армии вообще не входит в планы выходцев из богатых и состоятельных семей. Такие юноши обычно проявляют исключительно высокую активность в повышении своего уровня образования, освоении престижных профессий и специальностей, полностью нацелены на профессиональный и жизненный успех уже в молодом возрасте [33]. Выявленную особенность автор называет кризисом призывной системы. В связи с тем, что всеобщая воинская обязанность превратилась в выборочную воинскую повинность для молодежи из малообеспеченных и социально незащищенных семей, выборочный призыв в условиях осложнения демографической ситуации вносит колоссальную несправедливость и расширяет возможности для злоупотреблений со стороны недобросовестных работников военных комиссариатов, членов призывных комиссий, медицинских работников. Сохраняется практика нарушений прав призывников [31].

Р. А. Лайшев на основании данных, полученных в результате проведенных исследований, пришел к выводу о том, что объективные факторы, определяющие формирование ориентации у призывной молодежи на военную службу, преобладают над субъективными факторами. Под объективными факторами ученый подразумевает следующие: «уровень и характер предшествующего образования призывников», «особенности социального

воспитания до призыва на воинскую службу», «национальные особенности призывных контингентов», «опыт трудовой деятельности призывников до службы в армии». Учитывая выявленное, Р. А. Лайшев считает, что процесс формирования ориентации у молодежи на военную службу, это в первую очередь, воспитание личности во всем многообразии, для чего должны применяться методы воспитания и обучения в школе, военно-патриотическое воздействие, нравственное, эстетическое, правовое и физическое воспитание [23].

Еще одним фактором, определяющим отношение современной молодежи призывного возраста к службе в армии, является период жизненного цикла, на который приходится призыв. Это означает то, что чем больше и серьезнее служба в армии затрагивает планы молодого человека на дальнейшую жизнь (семью, карьеру и т.п.), тем хуже он относится к воинской службе по призыву, соответственно, меньше хочет служить. Молодые люди, таким образом, стремятся или смягчить срочную службу по призыву, или вовсе ее избежать (используют незаконные «приемы» освобождения от службы в армии, добиваются места для службы недалеко от дома и др.) [33].

Широкий спектр факторов, определяющих отношение молодежи к армии, отмечают А. А. Иудин, З. Х. Саралиева и Я. В. Ушакова. Так, существенное влияние на формирование представлений об армии и службе в ней, по мнению ученых, оказывает школа, в первую очередь занятия по военной подготовке.

В соответствии с приказом Министерства образования Российской Федерации 2004 года № 1089 вопросы, связанные с подготовкой граждан по основам военной службы, изучаются в разделе «Основы военной службы» учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности». В то же время, федеральным базисным учебным планом для образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации 2004 года № 1312, изучение учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» предусмотрено

по выбору на базовом или профильном уровнях и осуществляется только в тех образовательных учреждениях, которые этот предмет или профиль выбрали. Иными словами, обязательная подготовка в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования отсутствует. Государственными образовательными стандартами начального профессионального образования обязательная подготовка граждан к военной службе не предусмотрена [10].

Согласно исследованиям А. А. Иудина, З. Х. Саралиевой и Я. В. Ушаковой, доля тех, кто планирует пройти срочную службу, среди посещавших занятия в два с лишним раза превышает аналогичную долю среди тех юношей, которые отметили, что в школе подобных занятий не проводилось. Те, у кого такие занятия не проводились, несколько чаще отмечают, что не планируют службу в армии, и почти вдвое больше число уверенных, что не будут служить, так как у них уже есть освобождение. Таким образом, авторы пришли к выводу о том, что очень важно вводить начальную военную подготовку в школах, где она отсутствует, и поддерживать в тех, где еще проводятся подобные занятия, так как занятия по военной подготовке укрепляют внутреннее ощущение готовности к службе: почти половина школьников, ходивших на занятия, говорит о своей готовности к службе в той или иной мере. Те, кто подобных занятий не посещал, чаще испытывают чувство неуверенности, лишь немногим более четверти юношей говорят о своей готовности к службе [13].

Также одним из решающих факторов А. А. Иудин, З. Х. Саралиева и Я. В. Ушакова назвали позицию родителей молодых людей по отношению к службе в армии, особенно сказывается на мальчишке, если в семье есть военный. В таких семьях, доля юношей, готовых служить в армии, вдвое выше, чем в штатских семьях. Матери преимущественно выступают против срочной службы сыновей, либо высказываются, согласно ответам молодых людей, за то, что парень должен сначала получить образование, потом он может идти служить в армию. Опрошенные юноши отмечают такие стратегии матерей как откладывание денег на учебу в вузе и сбор справок о наличии хронических заболеваний,

кроме того, встречаются и нелегальные способы: поиск знакомых, которые могут помочь уклониться от службы в армии и сбор денег на взятку. Отцы обычно менее категоричны в данном вопросе, но, тем не менее, редко советуют своим сыновьям идти служить. Такие установки в семьях, безусловно, формируют у молодежи либо категоричное отношение к воинской службе по призыву, либо по крайней мере создают ее образ как необязательной формальности. В семьях очень мало распространены представления о службе в армии как почетном долге гражданина [13].

Кроме всего прочего, в ходе различных социологических и других исследований отмечается прямая связь между местом жительства юноши и его желанием служить в армии, отношением к ней [6]. Молодые люди призывного возраста из городских местностей гораздо чаще сверстников из села указывают на важность таких жизненных ценностей, как власть, возможность иметь все, что хочется, способность использовать других людей в своих интересах, деньги, богатство, высокое социальное положение [35]. Парни из сельской местности не заостряют внимания на таких сугубо эгоистических характеристиках, а, напротив, чаще называют альтруистические ценности: порядочность и честность, дети, вера и религия, взаимопомощь, уважение окружающих. Более положительное отношение к армии и службе в ней демонстрируют, таким образом, ребята из сельской местности, для них армия – естественный этап в жизни, кроме того, у таких парней меньше возможностей уклониться от армии, меньше денег и влиятельных знакомых, и им остается только смириться и принимать факт службы как данность [13].

В связи с тем, что сегодня мы живем в капиталистическом обществе, где материальные ценности превалируют над духовными, люди, в том числе и молодые парни, в первую очередь ориентированы на получение какой-либо выгоды от совершаемых действий или участия в чем-либо. Все это касается и отношения молодых людей к службе в армии. Как показывают исследования, у потенциальных призывников существует множество запросов, среди них

хорошее денежное довольствие (58%), обязательные выходные в конце недели (55%), уважительное отношение сослуживцев (46%), возможность поступления на льготных условиях на бюджетное место в вуз после срочной службы (45%), возможность проживания вне казармы (45%), уважительное отношение старших по званию (45%), место службы недалеко от дома (43%). Не менее трети юношей указали на первостепенное значение таких факторов, как качественное питание (39%), трудоустройство после службы в армии (37%), благоприятные условия проживания в казармах (34%), возможность продолжения гражданского образования во время службы (32%). Примерно четвертая часть молодых людей считает значимыми для себя такие факторы, как гарантированное и квалифицированное медицинское обслуживание, возможность военной карьеры, возможность получения гражданской специальности во время службы [13].

Отдельное место в формировании отношения современной молодежи к службе в армии, во включении ее в жизненные планы молодых людей, занимает имидж российской армии. Имиджу российской армии посвящено большое количество работ как социологических, так и политологических, педагогических, военных, психологических и др. [4] Имидж армии – это ее образ, сложившийся в массовом сознании (общества в целом, отдельных его частей, граждан, в том числе военнослужащих), характеризующий ее внешний и внутренний облик, соответствие или несоответствие своему предназначению, требованиям обстановки и общества [10].

Анализ результатов исследований имиджа российской армии в глазах российской молодежи показал ряд следующих существенных моментов: около 10% опросных листов содержали тенденциозно негативные высказывания об армии, авторами которых в подавляющем большинстве являлись молодые люди, избегающие армейской службы и ищущие оправдания своей позиции. Примерно столько же респондентов высказалось об армии подчеркнуто хвалебно. В. К. Новик и Д. Г. Передня выделили три примерно равные группы

ответов молодых людей: положительно характеризующие армию, нейтрально и отрицательно.

К положительным относятся: "защита", "мощь", "ядерная держава", "сила", "патриотизм", "Отечество", "долг Родине", "воспитание", "медали", "дружба", "храбрость", "честь" и т.п.

К нейтральным словам можно отнести, например: "служба", "военкомат", "форма", "офицеры", "оружие", "зарядка", "взвод", "фуражка", "письма" и т.п.

Третью группу составили негативно-отрицательные высказывания. Она оказалась большей среди использованных слов. Чаще всего, примерно в 60% случаев, называлась "дедовщина", причем в перечне одним из первых. Вероятно, ассоциативно в сознании людей это слово очень тесно связано с оценочными суждениями о современной армии. Остальные высказывания респондентов целесообразно объединить по смысловым подгруппам: а) относящиеся к проблемам питания и быта (невкусная еда, тушенка, голод, похлебка, железные кровати, чистка картофеля, принимать душ вместе, рутина, бардак, выживание и т.п.); б) относящиеся к вопросам внешнего вида (короткая или немодная стрижка, лысые, жалость, усталость, грустные лица и т.п.); в) относящиеся к характерным событиям и явлениям, касающимся армии (незащищенность, плачущие матери, нехватка денег, нищета, падение вертолетов, "откосить", отсрочки, самоволка, принуждение, откуп, взятки, унижение, риск, страх, дезертирство, глупое руководство, принудительная уборка (снега, туалетов и т.п.), воровство и др.) [26].

Д. С. Крутилин анализировал отношение военнослужащих к службе в армии, однако результаты его исследований являются примечательными для анализа отношения к армии еще не отслуживших молодых людей. Социолог предложил военнослужащим оценить свое отношение к военной службе до и после призыва. Свои представления о срочной службе по призыву 44% респондентов изменили в лучшую сторону после пребывания в воинской части, указав на то, что обстановка в армии лучше, чем они ожидали до призыва. При

этом важно отметить, что молодые люди в качестве главных негативных черт, формирующих представления об армии, указывали все ту же «дедовщину», неудовлетворительные бытовые условия и жесткое руководство. Полученные данные подтверждают то, что имидж армии существенно влияет на отношение к ней призывников; необходимыми представляются обязательные контроль и корректировка имиджа, сложившегося в массовом сознании как молодежи, так и всего общества [17].

Важно понимать, что имидж армии – это не стихийно складывающийся в сознании людей образ вооруженных сил в порядке независимого самостоятельного личного или коллективного восприятия и осмысления этого института государства, а специально созданный определенными субъектами и вносимый, внедряемый в сознание людей. Его разрабатывают, как правило, идеологи, профессионалы, независимые «имиджмейкеры», и он внедряется в массовое сознание посредством информационно-идеологической, пропагандистской и агитационной работы с широчайшим использованием средств массовой информации [10].

Таким образом, мы переходим к рассмотрению роли средств массовой информации в определении отношения современной российской молодежи к армии и службе в ней. СМИ наглядно транслируют и превращают идеи в чувственные образы, которые проще усваиваются массовым сознанием, мыслящим конкретно, преимущественно чувственно, легче схватывающим то, что наглядно показывают.

Сегодня из средств массовой информации транслируется разного рода информация об армии, Вооруженных Силах России в целом. Данный факт может быть объяснен тем, что каждое СМИ находится под влиянием определенных структур или людей, в связи с чем ими выгодно преподносятся определенные обстоятельства [16].

Мы можем наблюдать большое количество негативной информации в печатных и электронных СМИ, в Интернете, которая больно бьет по имиджу

Вооруженных Сил РФ. Из сознания молодежи всячески стремятся вывести чувство любви к Родине. Доминирующими темами в информационном пространстве стали следующие негативные моменты армейской жизни: расцвет «дедовщины», неуставные взаимоотношения, крайне тяжелые бытовые условия службы, массовое бегство солдат из-за жестокого с ними обращения. Эти темы достаточно активно развиваются как СМИ, так и целым рядом общественных и политических организаций, среди которых наиболее активную позицию занимает Союз Комитетов солдатских матерей. Однако негативная, зачастую антипатриотическая деятельность Союза среди родителей и призывников не столь широко известна, как среди военных, и они воспринимают ее как гуманную деятельность по защите интересов «мальчишек, которые оказались в армии» [8].

Низкая боеспособность армии подтверждается большим количеством фактов, широко освещаемых СМИ и активно обсуждаемых в обществе: провалы в чеченских войнах (особенно на первых этапах военных действий), неудачные пуски ракет (во время поездки В.В.Путина) и т.д. Данная тематика представляет собой сферу особых интересов СМИ, закономерно более всего интересующихся чрезвычайными происшествиями, «горячими» фактами и т.д. [10]

В информационном пространстве доминируют такие темы как «дедовщина», «низкая боеспособность», «коррупция», «алкоголизм», «частая руководства Вооруженных Сил», «неэффективная и популистская кадровая политика». Особое внимание при этом уделяется проблеме «дедовщины», что вызывает страх у родителей и нежелание призывников служить в российской армии [32].

Постоянная воспроизводимость насилия, жестокости, вымогательства, злоупотреблений, погоня за «жареными фактами» снижают престиж армии и флота в обществе, формируют негативное отношение к службе по призыву в семьях будущих призывников. Жертвами такой информационной политики

становятся не только прямо пострадавшие от нее граждане, их родители и родственники, но и сотни тысяч военнослужащих, которые свято выполняют свой гражданский долг по защите Отечества [11].

В силу этого, информационное пространство превратилось в один из главных источников опасностей и угроз нормальному взаимоотношению общества и армии в современной России [9].

Вследствие постоянного потока негатива и сложившейся практики происходит постепенное разрушение или вытеснение прежних стереотипов восприятия армии. Вся отрицательная информация, поступающая из средств массовой информации, серьезно подрывает престиж и авторитет армии. Эта тенденция ярко проявляется в отношении к армии молодежи, для основной массы которой в настоящее время престижным стало «отмазаться» от армии, найти способ избежать воинскую «повинность».

Безусловно, в СМИ имеются и положительные сообщения о Вооруженных Силах России, но они меркнут на фоне всех негативных сообщений. Значительная часть средств массовой информации снизила явное очернительство истории и действительности Отечества, открытой лжи и фальсификации фактов [27].

С целью создания позитивного имиджа необходима организация систематического мониторинга общественного мнения в СМИ и массовых коммуникациях. Учитывая такое отличительное свойство российского национального характера как особая духовность, сегодня очень важно показывать молодым людям, какую Родину они должны защищать, какое государство имеется в виду, когда говорят о воспитании воинов в духе государственного патриотизма. Общество должно глубже разобраться в особенностях работы по формированию у молодых граждан страны качеств защитника Родины, видеть реальные перспективы развития нового социального института военно-патриотического воспитания.

Среди методов формирования позитивного имиджа армии, по мнению профессора политологии М. Ю. Зеленкова, наиболее эффективны следующие: пропаганда героического прошлого нашей армии, а также информирование общественности о подвигах современных героев; доведение до широких масс общественности необходимости повышения финансирования армии, в том числе оплаты труда личного состава; реклама военной службы, военного дела, Вооруженных Сил как государственного института; повышение степени открытости армии перед обществом и государством в политических, финансовых и информационных вопросах; распространение интервью, выступлений, печатных публикаций авторитетных политиков и общественных деятелей по военным вопросам; распространение информации о позитивной деятельности Вооруженных Сил; формирование военно-патриотических качеств у молодого поколения россиян в рамках системы образования, начиная с дошкольного и включая вузовское; создание государственных телепрограмм об армии и флоте, дальнейшее совершенствование и насыщение новой, интересной и познавательной информацией Интернет-сайта Министерства обороны Российской Федерации [10].

Таким образом, мы рассмотрели основные результаты исследований на тему отношения современной российской молодежи к армии. На основании этих исследований можно выделить несколько основных факторов, влияющих на формирование отношения юношей к воинской службе по призыву:

1. Социальный статус молодого человека;
2. Профессиональная направленность деятельности молодого человека;
3. Уровень образования призывника;
4. Национальные особенности;
5. Особенности социального воспитания юноши;
6. Период жизненного цикла призывника;
7. Занятия по военной подготовке;
8. Позиция родителей молодого человека относительно службы в армии;

9. Местность проживания (городская или сельская);
10. Значимость для юноши материальных ценностей;
11. Имидж российской армии;
12. Средства массовой информации, транслируемая ими информация.

Имея осведомленность о подходах к изучению отношения молодежи к армии и службы в ней, а также о факторах, влияющих на него, и основных результатах подобных исследований, становится возможным разработать качественное социологическое исследование и актуализировать информацию об отношении школьников призывного возраста г. Красноярска к службе в армии.

ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ПРИЗЫВНОГО ВОЗРАСТА Г. КРАСНОЯРСКА К СЛУЖБЕ В АРМИИ

2.1. Методическое обоснование исследования отношения школьников призывного возраста г. Красноярска к службе в армии

Объект исследования: школьники призывного возраста г. Красноярска

Предмет: отношение школьников призывного возраста г. Красноярска к службе в армии.

Цель исследования: изучить отношение школьников призывного возраста г. Красноярска к службе в армии.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

1. Обозначить степень желания школьников призывного возраста г. Красноярска служить в армии.
2. Выяснить, с точки зрения школьников призывного возраста г. Красноярска, основные причины нежелания молодых людей служить в армии.
3. Выявить мнение школьников призывного возраста г. Красноярска о роли армии в жизни человека.
4. Определить основные ценности школьников призывного возраста г. Красноярска.
5. Определить основные источники информации о службе в армии, по мнению школьников призывного возраста г. Красноярска.

Необходимым является уточнение содержания понятий, используемых в данном исследовании.

Школьники призывного возраста – лица мужского пола, учащиеся средних общеобразовательных учреждений в возрасте от 18 лет.

Ценностная ориентация – это совокупность социальных установок относительно наиболее важных для личности предметов или явлений (ценностей) [25].

Ценность – любой предмет, процесс, явление или их свойства, способные удовлетворить актуальные человеческие потребности [25].

Обозначим индикаторы, благодаря которым мы получим знание об отношении школьников призывного возраста г. Красноярска к службе в армии.

Таблица 1 – Индикаторы

Операциональное понятие	Индикатор
Желание служить в армии	
Оценка важности службы в армии	Важность службы в армии
	Факт наличия желания служить в армии
Отношение к гражданам, уклоняющимся от военной службы	Положительное/отрицательное отношение к гражданам, уклоняющимся от военной службы
Причины нежелания служить в армии	
Знание об особенностях службы в российской армии	Факт информированности об армии
	Положительный/отрицательный характер сведений об армии
	Источники знаний об армии
Знание о льготах, предоставляемых молодым людям, отслужившим в армии	Факт информированности о льготах, предоставляемых молодым людям, отслужившим в армии
Мнение о роли армии в жизни человека	
Оценка роли армии	Важность армии в профессиональной жизни человека
	Важность армии для здоровья человека
	Важность армии для духовного, нравственного совершенствования человека
	Важность армии для престижа, авторитета человека

Основная гипотеза исследования: отношение школьников призывного возраста г. Красноярска к службе в армии является неоднозначным: с одной стороны, молодые люди подтверждают важность службы в армии, с другой стороны, служить они не хотят.

В соответствии с поставленными задачами были сформулированы следующие гипотезы-следствия:

1. Преимущественно школьники призывного возраста г. Красноярска не желают служить в армии.
2. Основными причинами нежелания молодых людей служить в армии, по мнению школьников призывного возраста г. Красноярска, являются дедовщина, отсутствие информации о месте прохождения службы, оторванность от дома и близких, отсутствие должного воспитания, боязнь потерять время.
3. Большинство школьников призывного возраста г. Красноярска считают армию хорошей школой жизни, местом, где воспитывают настоящего мужчину; в то же время они рассматривают службу в армии как трату времени.
4. Основными ценностями школьников призывного возраста г. Красноярска являются хорошая семья, материальный достаток и возможность продвижения по карьерной лестнице.
5. Информацию о службе в армии школьники призывного возраста г. Красноярска получают главным образом от родителей.

При проведении данного исследования уместным является применение двухступенчатой выборки, где первой ступенью является районированная выборка, второй – гнездовая. Генеральная совокупность школьников призывного возраста г. Красноярска, на которую впоследствии возможно применение и распространение результатов исследования, на начало 2016 года составляет 8200 человек. На первом этапе формирования выборочной совокупности производилось районирование г. Красноярска; далее основу выборки составили школы г. Красноярска, и, соответственно, осуществлялся

случайный отбор гнезд, т.е. школ, с равным размещением их в районах города. Опрос школьников призывного возраста г. Красноярска внутри школы, как и соответствует правилам гнездовой выборки, был сплошным. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением пропорций между районами города, количеством школ в них и количеством учащихся в школах, а также однородностью генеральной совокупности. Соблюдаются все правила, согласно которым все единицы генеральной совокупности распределены между школами, каждый школьник принадлежит только к одному гнезду, а гнезда по сути своей однородны, т.е. похожи. Таким образом, исследованию подверглись 179 школьников из 7 школ г. Красноярска.

Таблица 2 – Выборочная совокупность школьников призывного возраста г. Красноярска

Район г. Красноярска	Школа г. Красноярска	Количество школьников мужского пола
Советский район	Школа №91	34
Центральный район	Лицей №2	23
Железнодорожный район	Лицей №7	24
Октябрьский район	Школа №19	28
Свердловский район	Школа №76	25
Кировский район	Школа №81	20
Ленинский район	Гимназия №11	25

Данное исследование носит полевой характер. В соответствии с целью и задачами, поставленными в исследовании, применяется такой метод сбора информации, как анкетирование. Инструментом исследования является социологическая анкета, представленная в Приложении А, вопросы которой помогают решить поставленные задачи.

Соответствие задач исследования и вопросов представлено в Таблице 3.

Таблица 3 – Соответствие задач исследования и вопросов анкеты

Задача исследования	Номер вопроса в анкете
Обозначить степень желания школьников призывного возраста г. Красноярска служить в армии.	1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 12
Выяснить, с точки зрения школьников призывного возраста г. Красноярска, основные причины нежелания молодых людей служить в армии.	6, 9, 12
Выявить мнение школьников призывного возраста г. Красноярска о роли армии в жизни человека.	3, 9
Определить основные ценности школьников призывного возраста г. Красноярска.	10
Определить основные источники информации о службе в армии, по мнению школьников призывного возраста г. Красноярска.	2

При проведении полевого исследования и подготовке информации к обработке важнейшим вопросом является подбор и обучение исполнителей. В связи с тем, что метод данного исследования – анкетирование, необходимым является наличие анкетеров [29]. Анкетеры должны быть специально подготовлены, информированы об ответственности, лежащей на них за недостоверные данные. Ответственный за проведение инструктажа будет выбран из состава участников исследования. В его обязанность входит предотвращение влияния на респондентов со стороны анкетера путем разъяснения социально-психологических аспектов анкетирования, ознакомление анкетера с анкетой и проведение четкого и подробного инструктирования по процедуре опроса.

Достаточное количество людей для проведения анкетирования определяется сроками выполнения исследования. Учитывается объем анкеты и планируемое время для опроса одного человека, которое составляет не более

десяти минут. Таким образом, при планировании осуществления полевого этапа за пять дней, оптимальным количеством анкетеров является 5 человек.

В результате сбора материала проводилась подготовка данных для обработки их в программе SPSS, включающая выбор бракованных анкет и их уничтожение, кодирование данных. Далее был сформирован массив данных в заранее заданной матрице.

Анализ эмпирических данных осуществлялся в соответствии с решаемыми задачами и гипотезами исследования с применением статистического пакета SPSS, использовались методы описательной статистики, корреляционного анализа и факторного анализа.

Результаты исследования отражены ниже.

2.2. Основные результаты социологического исследования отношения школьников призывного возраста г. Красноярск к службе в армии

2.2.1. Степень желания школьников призывного возраста г. Красноярск служить в армии

Изучение отношения школьников призывного возраста г. Красноярск к службе в армии подразумевает под собой обязательное исследование желания молодых людей служить в армии, поскольку хорошее отношение к армии закономерно порождает и желание отдать долг своей Родине. В связи с этим респондентам задавались следующие вопросы: №1 «Хотите ли Вы проходить службу в армии?», №3 «Каково Ваше отношение к службе в армии?», №5 «Если Вам представится возможность не проходить службу в армии, Вы ей воспользуетесь?», №7 «Ваше отношение к гражданам, уклоняющимся от военной службы?», №8 «Знаете ли Вы, о льготах, которые предоставляются

молодым людям, отслужившим в армии?», №9 «С каким высказыванием об армии Вы согласны в большей степени?», №12 «Кем работают Ваши родители»? Проверке подвергалась гипотеза: «преимущественно школьники призывного возраста г. Красноярска не желают служить в армии».

Общее распределение ответов респондентов на вопрос №1 анкеты, как можно увидеть на рисунке 1, показывает, что мнение опрошенных разделилось практически поровну: треть парней (36%) хотят служить в армии, треть (36%) – еще не определились, также третья часть (28%) участников опроса однозначно в армии служить не желают. Безусловно, является положительным тот факт, что немалое количество юношей служить в армии желают, однако большая часть еще не определившихся дает основание беспокоиться о том, что, скорее всего, они склоняются к тому, что проходить службу в армии не хотят; либо они дали более социально желаемый ответ, либо, действительно, еще не определились, но в таком случае отсутствие сейчас четкого желания отдать долг Родине, вероятно, уже не трансформируется в положительное решение данного вопроса.

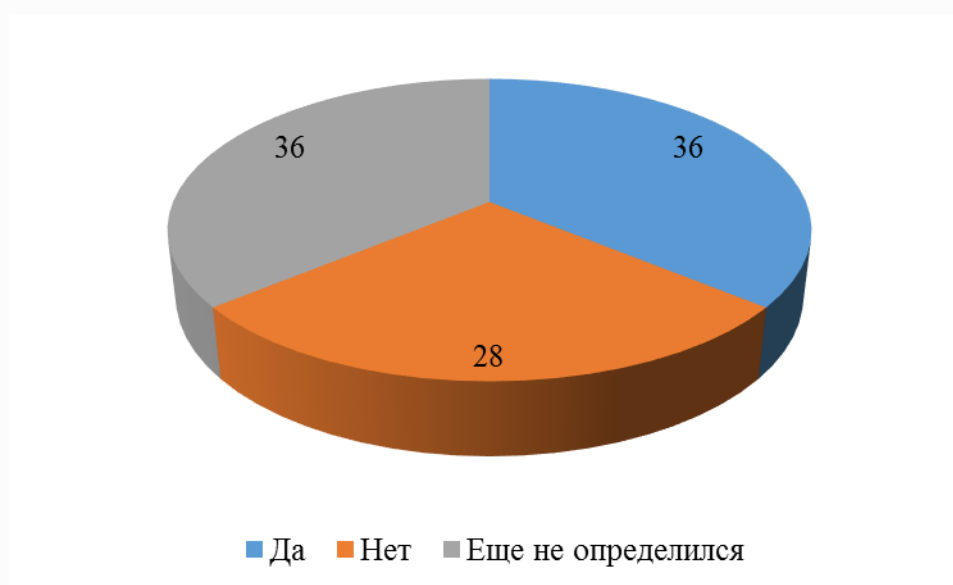
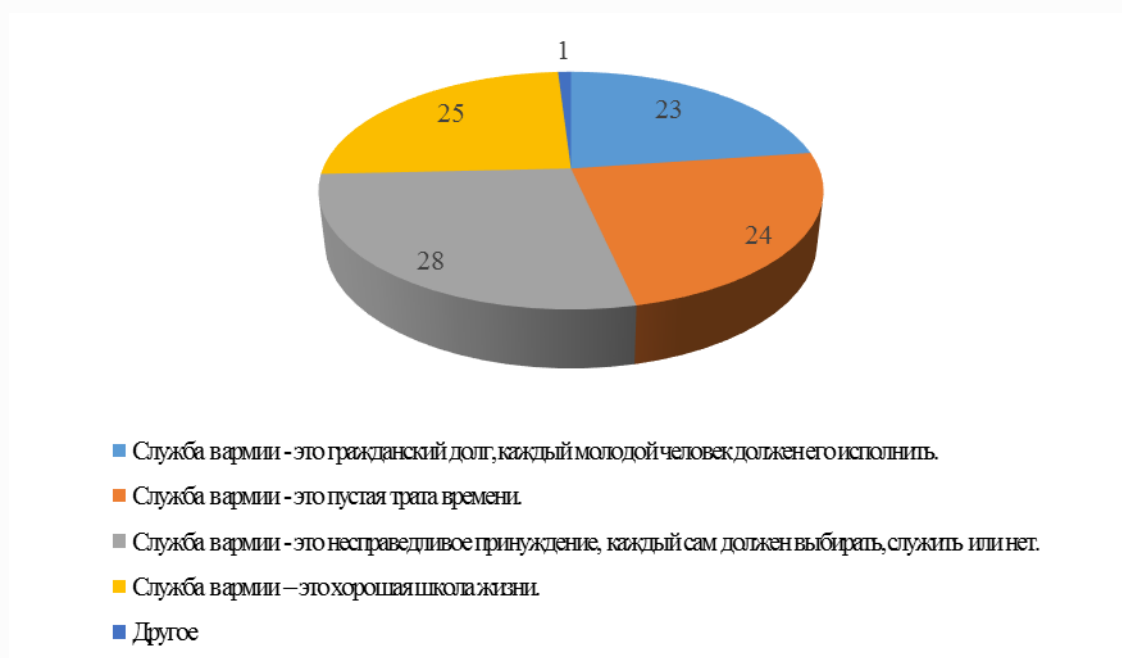


Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос №1 «Хотите ли Вы проходить службу в армии?», в %

Из рисунка 2 видно, что при ответе на вопрос №3 респонденты также не пришли к единому мнению. 28% опрошенных считают, что армия – это несправедливое принуждение; 25% назвали армию хорошей школой жизни; 24% парней склоняются к мнению о том, что армия – это пустая трата времени; для 23% юношей служба в армии – это гражданский долг каждого молодого человека.

Рисунок 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос №3 «Каково Ваше отношение к службе в армии?», в %



Исходя из рисунка 3, можно увидеть, что большинство опрошенных парней (65%) не знают, что такое альтернативная служба; 30% юношей относятся к ней нейтрально. 4% воспринимают альтернативную службу положительно.

Рисунок 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос №4 «Как Вы относитесь к альтернативной службе?», в %



Важным вопросом нашего исследования является вопрос возможности уклонения школьников г. Красноярска от предстоящей службы в армии. В связи с чем молодым людям задавался вопрос анкеты №5 «Если Вам представится возможность не проходить службу в армии, Вы ей воспользуетесь?».

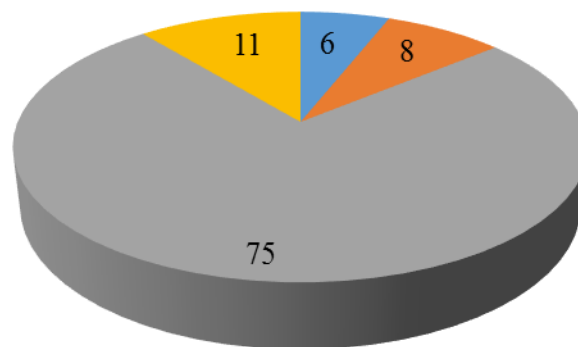
Распределение ответов респондентов на данный вопрос показало (рисунок 4), что среди школьников призывного возраста г. Красноярска относительно и данного вопроса нет единой точки зрения. Опрошенные разделились на три практически равные группы: 35% затруднились ответить на предложенный вопрос; 35% молодых людей твердо заявили о том, что постараются избежать службы в армии; 30% участников опроса сказали, что служить в армии хотят и избегать службы они не намерены. Полученные данные, как и упоминалось выше, могут расцениваться, с одной стороны, как положительные, поскольку 30% парней в армии служить хотят несмотря ни на что, с другой стороны, те, кто затруднились с ответом, скорее всего, просто постеснялись положительно ответить на представленный вопрос, в связи с чем количество потенциальных уклонистов, вероятно, больше, чем 35%.

Рисунок 4 – Распределение ответов респондентов на вопрос №5 «Если Вам представится возможность не проходить службу в армии, Вы ей воспользуетесь?», в %



Анализ ответов парней на вопрос №7 также способен показать не только их желание служить в армии, но и возможность их уклонения от предстоящей службы. Рисунок 5 показывает распределение ответов опрошенных на данный вопрос. Подавляющее большинство респондентов (75%) ответили, что они нейтрально относятся к гражданам, уклоняющимся от военной службы. 11% молодых людей затруднились с ответом. Отрицательно относятся к уклонистам 8% опрошенных, 6% юношей высказали положительное отношение к таким гражданам.

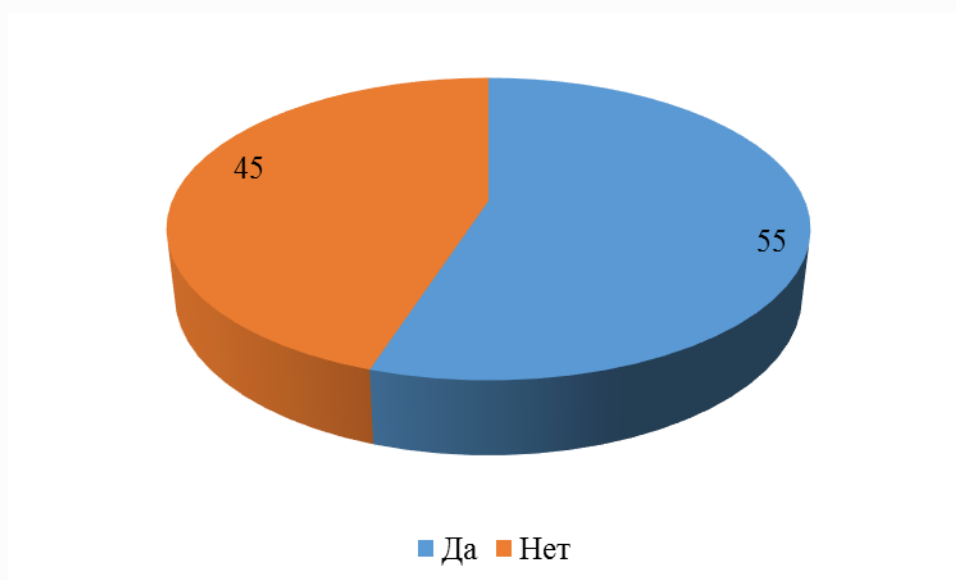
Рисунок 5 – Распределение ответов респондентов на вопрос №7 «Ваше отношение к гражданам, уклоняющимся от военной службы?», в %



■ Положительное ■ Отрицательное
■ Нейтральное ■ Затрудняюсь ответить

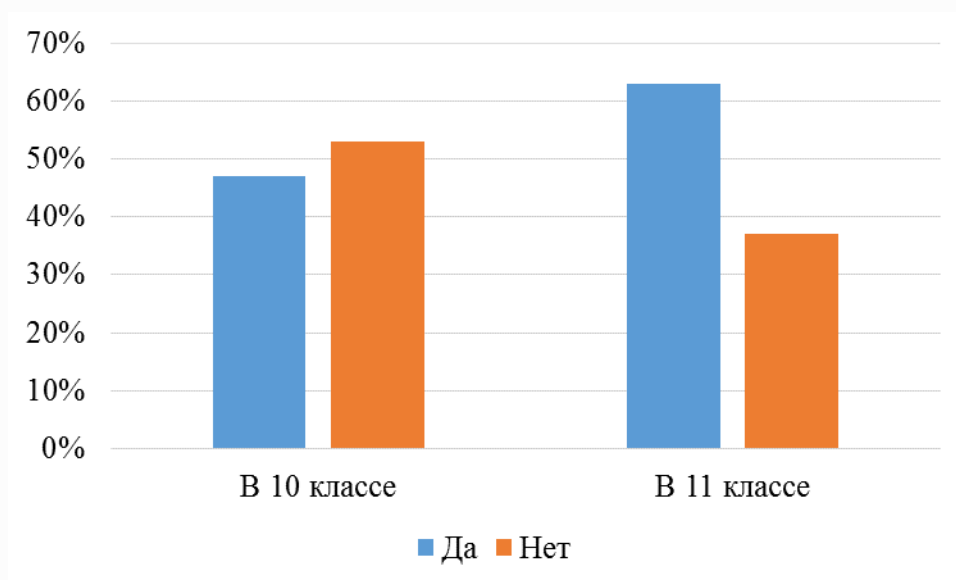
Незнание школьников призывного возраста г. Красноярска о льготах, предоставляемых отслужившим в армии, также способно порождать их негативное отношение к армии, соответственно, и желание служить в ней. Нами был задан вопрос №8 «Знаете ли Вы, о льготах, которые предоставляются молодым людям, отслужившим в армии?». При рассмотрении общего распределения ответов респондентов на данный вопрос (рисунок 6) мы выяснили, что чуть больше половины участников опроса (55%) осведомлены о льготах, предоставляемых лицам, отслужившим в армии. Соответственно остальные 45% парней о льготах не знают.

Рисунок 6 – Распределение ответов респондентов на вопрос №8 «Знаете ли Вы, о льготах, которые предоставляются молодым людям, отслужившим в армии?», в %



При детальном рассмотрении частотных распределений ответов респондентов, нами было выявлено различие в знаниях о льготах между учащимися разных классов (рисунок 7). Так, информированных о льготах среди 11тиклассников больше на 16% (63% против 47%).

Рисунок 7 – Частотное распределение ответов респондентов на вопрос №8 «Знаете ли Вы, о льготах, которые предоставляются молодым людям, отслужившим в армии?» по классу, в %



Основным вопросом анкеты, призванным, ответить на ряд исследовательских задач, является вопрос №9. Вопрос №9 представляет собой

22 высказывания, с которыми респондентам предлагалось согласиться или не согласиться. Рассмотрим каждое утверждение в отдельности.

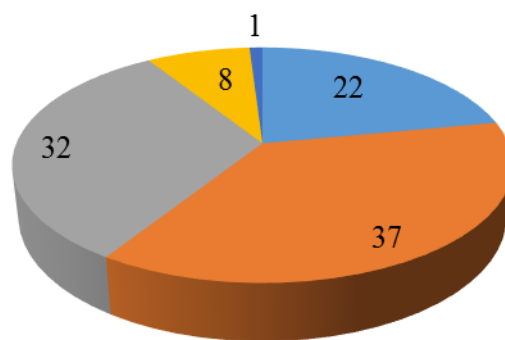
Итак, первым утверждением было такое: «Армия дисциплинирует человека». Распределение мнение опрошенных представлено на рисунке 8. Большая часть опрошенных (57%) оказались скорее согласны с предложенным суждением. 29% парней выразили абсолютное согласие с высказыванием.

Рисунок 8 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия дисциплинирует человека?», в %



В качестве следующего суждения было выбрано такое: «Армия развивает силу, мужественность». Как видно из рисунка 9, треть респондентов (37%) сказали, пожалуй, согласны с тем, что армия развивает мужественность; треть опрошенных (32%) затруднились оценить суждение. 22% молодых людей при ответе выбрали вариант «полностью согласен».

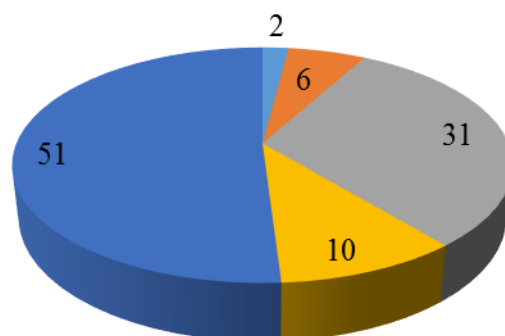
Рисунок 9 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия развивает силу, мужественность?», в %



■ Полностью согласен ■ Пожалуй, согласен
 ■ Затрудняюсь ответить ■ Не согласен
 ■ Совсем не согласен

Другое суждение звучало следующим образом: «Армия приносит вред здоровью». Половина опрошенных (51%) полностью не согласны с предложенным утверждением. 31% молодых людей затруднились с ответом. 10% парней скорее не согласны с тем, что армия приносит вред здоровью. Распределение ответов представлено на рисунке 10.

Рисунок 10 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия приносит вред здоровью?», в%



■ Полностью согласен ■ Пожалуй, согласен
 ■ Затрудняюсь ответить ■ Не согласен
 ■ Совсем не согласен

Общее распределение мнений о высказывании о том, что армия вызывает чувство патриотизма, показано на рисунке 10. Мы видим, что почти половина респондентов (47%) скорее согласны с данным суждением. 26% школьников

призывного возраста г. Красноярска выбрали вариант «полностью согласен». Пятая часть юношей (19%) затруднились оценить предложенное суждение.

Рисунок 11 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия вызывает чувство патриотизма, долга родине?», в %



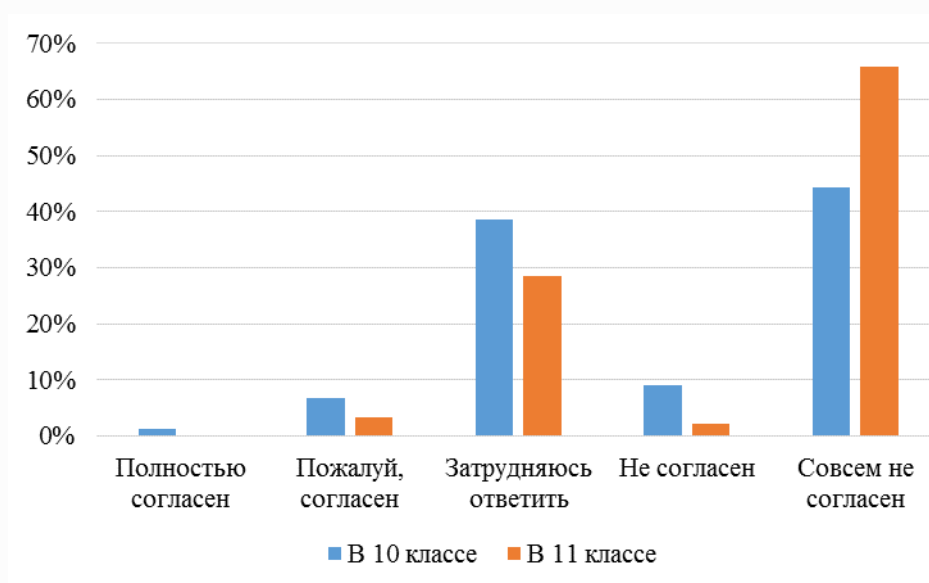
Также мы предложили респондентам оценить такое утверждение: «Армия ломает психику». Из рисунка 12 мы можем наблюдать, что 55% молодых людей полностью не согласны с данным суждением. 33% участников опроса затруднились оценить высказывание. Скорее согласных с суждением оказалось всего 4%.

Рисунок 12 – Распределением ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия ломает психику?», в %



Среди опрошенных из разных классов мы заметили некоторые различия в ответах (рисунок 13). Молодые люди из 10х классов реже не соглашались с тем, что армия ломает психику, таких 44%. В то время как 11тиклассников, выбравших вариант «совсем не согласен», 66%.

Рисунок 13 – Частотное распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия ломает психику?» по классу, в %



«Армия меняет ценности человека» – данное суждение мы также представили для оценки школьникам призывного возраста г. Красноярск. На рисунке 14 показано распределение мнений респондентов относительно данного высказывания. Примечательно, что подавляющее большинство опрошенных (68%) не смогли оценить предложенное высказывание. 13%

школьников с данным утверждением не согласны; 10% ребят ответили, что, пожалуй, согласны с тем, что армия меняет ценности человека.

Рисунок 14 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия меняет ценности человека?», в %



Следующим суждением, которое было предъявлено опрашиваемым, стало такое: «Армия делает из парня мужчину». Как свидетельствуют результаты (рисунок 15), 34% юношей затруднились оценить данное высказывание. 28% опрошенных, пожалуй, согласны с суждением. 24% молодых людей не считают, что армия способна сделать из парня мужчину.

Рисунок 15 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия делает из парня мужчину?», в %



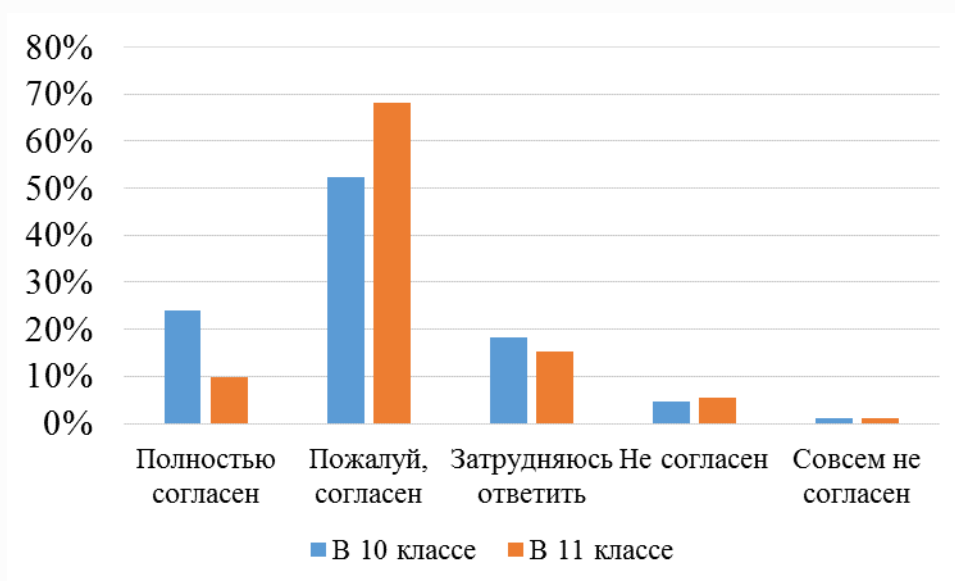
Рисунок 16 демонстрирует распределение оценок школьников суждения о том, что армия приучает к самостоятельности. Большая часть опрошенных согласны с данным утверждением, таких 60%. 17% парней полностью согласны с тем, что армия воспитывает в молодых людях самостоятельность. 17% участников опроса затруднились с ответом.

Рисунок 16 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия приучает к самостоятельности?», в %



В ходе анализа были выявлены различия в ответах учащихся разных классов (рисунок 17). Учащиеся 11х классов чаще соглашались с тем, что армия приучает к самостоятельности (68% против 52%).

Рисунок 17 – Частотное распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия приучает к самостоятельности?» по классу, в %



Высказывание «Армия вызывает жестокость» получило следующие оценки респондентов (рисунок 18). Половина опрошенных (49%) полностью не согласны с предложенным суждением. 37% юношей затруднились с оценкой. 7% скорее не согласны с тем, что армия вызывает жестокость. 7% скорее не согласны с тем, что армия вызывает жестокость.

Рисунок 18 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия вызывает жестокость?», в %



Касательно следующего суждения («Армия никак не влияет на человека») мы можем наблюдать такие мнения школьников призывного возраста г. Красноярска (рисунок 19). 46% считают, что армия все-таки оказывает некое влияние на молодого человека; 27% полностью не согласны с высказыванием. 22% участников опроса испытали затруднения при оценке предложенного суждения.

Рисунок 19 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия никак не влияет на человека?», в %



Также респондентам было предложено такое высказывание: «Армия не несет никакого смысла». 35% юношей с данным суждением не согласны; 24% – полностью не согласны. Пятая часть опрошенных (20%) затруднились с ответом. Также пятая часть (20%) скорее согласны с тем, что в армии нет никакого смысла (рисунок 20).

Рисунок 20 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия не несет никакого смысла?», в %



Общее распределение оценок респондентов суждения о том, что армия приучает к здоровому образу жизни, представлено на рисунке 21. 34% затруднились оценить предложенное утверждение. 31% участников опроса не согласны с высказыванием. 21% опрошенных склонны считать, что армия приучает к здоровому образу жизни.

Рисунок 21 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия приучает к здоровому образу жизни?», в %



В оценках школьниками высказывания «Армия приводит к деградации человека» наблюдается следующая тенденция (рисунок 22). Большинство

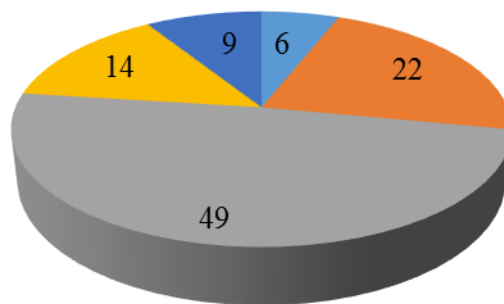
опрошенных (67%) полностью не согласны с предложенным суждением. Затруднившихся ответить на заданный вопрос 21%.

Рисунок 22 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия приводит к деградации человека?», в %



«Армия помогает определиться с планами на жизнь». Оценки данного высказывания показаны на рисунке 23. Итак, половина респондентов (49%) не смогли оценить приведенное утверждение. 22% парней оказались скорее согласны с суждением. 14% юношей не считают, что армия способна помочь определиться с дальнейшими планами на жизнь.

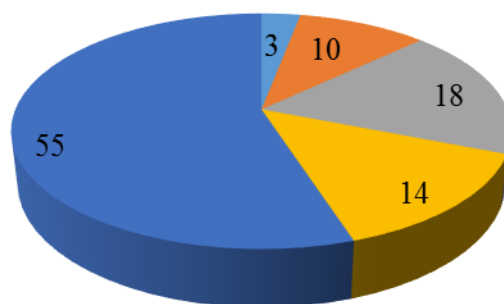
Рисунок 23 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия помогает определиться с планами на жизнь?», в %



■ Полностью согласен ■ Пожалуй, согласен
■ Затрудняюсь ответить ■ Не согласен
■ Совсем не согласен

Далее следовало высказывание «Армия – тюрьма для человека». Из рисунка 24 мы можем наблюдать, что чуть больше половины (55%) опрошенных полностью не согласны с данным суждением. 14% школьников призывного возраста г. Красноярска также не считают, что армия – это тюрьма для человека. 10% молодых людей при ответе на вопрос выбрали вариант «пожалуй, согласен». 18% участников опроса затруднились оценить представленное им утверждение.

Рисунок 24 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия – тюрьма для человека?», в %



■ Полностью согласен ■ Пожалуй, согласен
■ Затрудняюсь ответить ■ Не согласен
■ Совсем не согласен

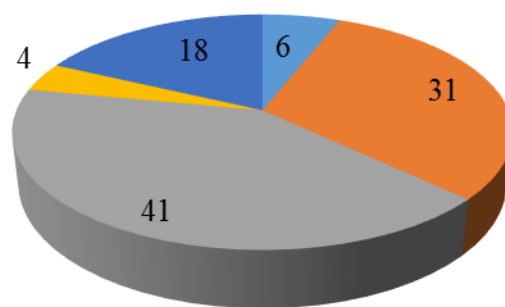
В качестве следующего высказывания для оценки школьниками было выбрано такое: «Армия – школа жизни для человека». Из рисунка 25 видно, что 44% выборов респондентов получил вариант ответа «пожалуй, согласен». 16% молодых людей полностью согласны с предложенным утверждением. Третья часть парней (30%) затруднилась с ответом.

Рисунок 25 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия – школа жизни для человека?», в %



Мнения юношей г. Красноярска относительно высказывания «Армия – это большинство времени ненужная работа» разделились следующим образом (рисунок 26). 31% респондентов скорее согласны с данным утверждением. 18% участников опроса абсолютно не согласны, что армия – это преимущественно ненужная работа. Большое количество школьников (41%) затруднились ответить на заданный вопрос.

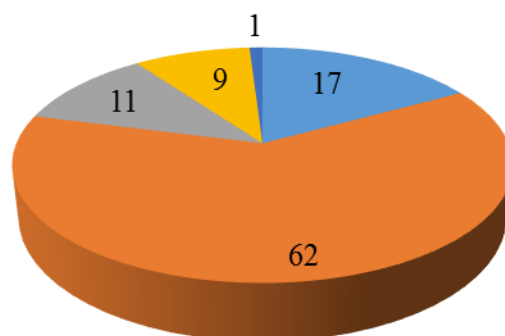
Рисунок 26 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия – это большинство времени ненужная работа?», в %



■ Полностью согласен ■ Пожалуй, согласен
 ■ Затрудняюсь ответить ■ Не согласен
 ■ Совсем не согласен

Из рисунка 27 следует, что большинство опрошенных (62%) скорее согласны со следующим суждением о том, что армия дает возможность завести новых друзей. 17% молодых людей полностью согласны с данным утверждением. 9% считают, что с помощью армии невозможно приобрести новых друзей. 11% затруднились оценить высказывание.

Рисунок 27 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия дает возможность завести новых друзей?», в %



■ Полностью согласен ■ Пожалуй, согласен
 ■ Затрудняюсь ответить ■ Не согласен
 ■ Совсем не согласен

Кроме того, мы исследовали мнение школьников призывного возраста г. Красноярск о перспективах устройства на хорошую работу после службы в

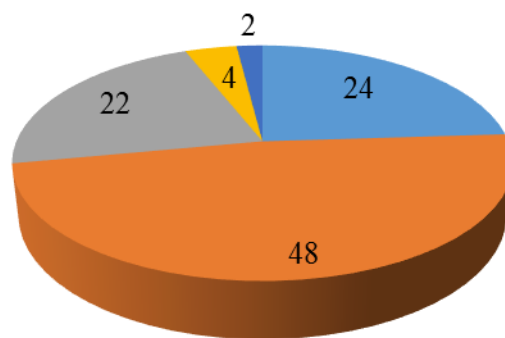
армии. Из рисунка 28 мы можем наблюдать, что 43% респондентов склонны соглашаться с утверждением «Армия – возможность устроиться на хорошую работу». 24% полностью согласны с данным утверждением. 30% парней оценить суждение затруднились.

Рисунок 28 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия – возможность устроиться на хорошую работу?», в %



Следующее высказывание звучало так: «Армия – хорошая физическая подготовка». Распределение оценок юношей г. Красноярска представлено на рисунке 29. Половина опрошенных (48%) выбрали в качестве ответа вариант «пожалуй, согласен». 24% молодых людей полностью согласны с предложенным им суждением. 22% парней затруднились с ответом.

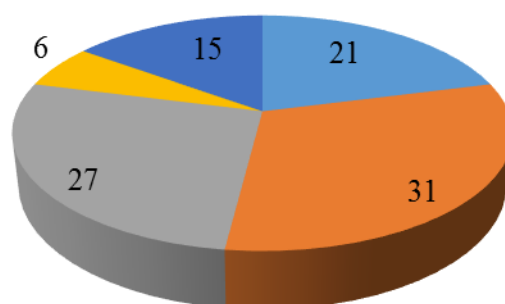
Рисунок 29 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что армия – хорошая физическая подготовка?», в %



■ Полностью согласен ■ Пожалуй, согласен
■ Затрудняюсь ответить ■ Не согласен
■ Совсем не согласен

Относительно высказывания «Служить в армии престижно» мнение школьников призывного возраста г. Красноярскa разделилось следующим образом (рисунок 30). 31% опрошенных ребят скорее согласны с данным суждением. 21% – полностью согласны. 15% участников опроса полностью отрицают престиж службы в армии. 27% затруднились с оценкой.

Рисунок 30 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что служить в армии престижно?», в %



■ Полностью согласен ■ Пожалуй, согласен
■ Затрудняюсь ответить ■ Не согласен
■ Совсем не согласен

Последним суждением, которое было предложено опрашиваемым для оценки, явилось следующее: «В армии служат только неудачники». Как

свидетельствует рисунок 31, подавляющее большинство опрошенных (84%) абсолютно не согласны с данным высказыванием. 7% молодых людей затруднились ответить на заданный вопрос.

Рисунок 31 – Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы с высказыванием, что в армии служат только неудачники?», в %

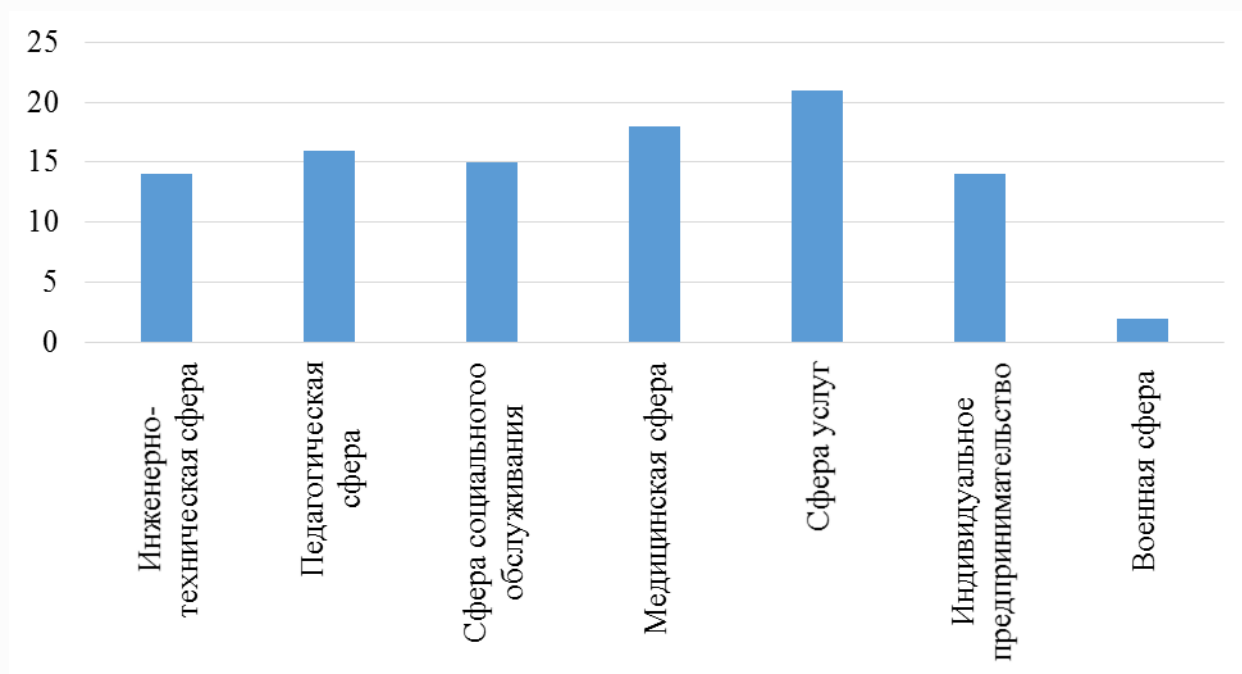


Также мы посчитали необходимым рассмотреть, кем по профессии являются родители будущих призывников г. Красноярска. В связи с чем респондентам задавался вопрос №12 «Кем работают Ваши родители?». Данный вопрос, как нам кажется, способен охарактеризовать некоторые особенности воспитания молодых людей, так как сфера деятельности родителей напрямую влияет на их восприятие мира, а они в дальнейшем оказывают влияние на формирование определенных установок у своих детей.

Итак, распределение ответов респондентов представлено на рисунке 32. Мы видим, что среди родителей школьников выявляются практически равные группы: 21% родителей опрошенных заняты в сфере услуг; 18% – в медицинской; по 14% родителей респондентов являются работниками инженерной сферы и индивидуальными предпринимателями. Педагогами являются 16% родителей допризывников. В сфере социального обслуживания трудятся 15% родителей. Примечателен тот факт, что у 2% опрошенных парней

отцы являются военными, при этом такие подростки чаще демонстрируют твердое желание служить в армии.

Рисунок 32 – Распределение ответов респондентов на вопрос №12 «Кем работают Ваши родители?», в %



Отметим также, что каких-либо различий во мнениях школьников призывного возраста г. Красноярска по типу образовательного учреждения (гимназия, школа и лицей) по всем вопросам нами выявлено не было; ответы опрошенных оказались идентичными.

Кроме всего прочего, для выявления латентных связей мнений школьников призывного возраста г. Красноярска был применен корреляционный анализ, представляющий собой математическую процедуру, с помощью которой изучается статистическая взаимосвязанность между признаками изучаемого явления. Показателем интенсивности связи служит значение коэффициента. Если коэффициент корреляции отрицательный, это означает наличие противоположной связи: чем выше значение одной переменной, тем ниже значение другой. Для словесного описания величины коэффициента корреляции используются следующие градации: до 0,2 – очень слабая корреляция; до 0,5 – слабая корреляция; до 0,7 – средняя корреляция;

до 0,9 – высокая корреляция; свыше 0,9 – очень высокая корреляция. Коэффициент корреляции выражает функциональную зависимость между переменными (взаимная согласованность изменения признаков), а не причинную (обусловленность одного признака другим).

Корреляционный анализ распределений мнений опрошенных показал, что респонденты, желающие служить в армии соглашаются с суждениями о том, что армия дисциплинирует человека, развивает силу и мужественность, делает из парня мужчину и предоставляет возможности для дальнейшего успешного трудоустройства (коэффициенты + 0,370, + 0,395, + 0,445, + 0,346 соответственно). Напротив, респонденты, которые не хотят служить в армии, отмечают, что армия – это большинство времени ненужная работа (коэффициент + 0,415), которая не несет никакого смысла (коэффициент + 0,345).

Также из проведенного анализа следует, что те парни, которые желают отдать свой долг Родине, в большей степени ориентированы на активные занятия спортом (коэффициент + 0,263), веру в Бога (коэффициент + 0,306) и духовное развитие, нравственное самосовершенствование (коэффициент + 0,166).

Корреляционный анализ распределений мнений респондентов на вопрос о том, воспользуются ли они возможностью избежать службы в армии, если таковая представится, показал следующее. Молодые люди, ответившие, что воспользуются такой возможностью, положительно относятся к гражданам, уклоняющимся от срочной службы (коэффициент + 0,242).

Кроме того, потенциальные уклонисты склонны считать, что армия – это тюрьма для человека (коэффициент + 0,321); в армии, по их мнению, служить непрестижно (коэффициент + 0,391); а также в армии служат только неудачники (коэффициент + 0,166).

Таким образом, в результате проведенного анализа мы можем сделать следующие выводы:

1. Относительно желания служить в армии единодушного мнения среди респондентов при анализе мнений не наблюдалось. Треть парней (36%) хотят служить в армии, треть (36%) – еще не определились, также третья часть (28%) участников опроса однозначно в армии служить не желают.
2. Отношение молодых людей к службе в армии в целом так же неоднозначно: 28% опрошенных считают, что армия – это несправедливое принуждение; 25% – что армия – это хорошая школа жизни; 24% юношей назвали армию пустой тратой времени. «Служба в армии – это гражданский долг каждого молодого человека», по мнению 23% опрошенных школьников.
3. В настоящее время отмечается преимущественно неготовность школьников призывного возраста г. Красноярска служить в армии. 35% молодых людей твердо заявили о том, что постараются избежать службы в армии; 30% участников опроса сказали, что служить в армии хотят и избегать службы они не намерены. 35% затруднились с ответом, что может говорить об их потенциальном уклонении от военной службы по призыву.
4. Подавляющее большинство школьников (75%) к гражданам, уклоняющимся от военной службы, относятся нейтрально.
5. О льготах, предоставляемых лицам, отслужившим в армии, осведомлены чуть больше половины участников опроса (55%).
6. Родители опрошенных парней по сферам занятости разделились на примерно равные группы. При этом 2% отцов являются военнослужащими, именно их сыновья, согласно результатам исследования, изъявляют большее желание служить в армии.
7. Некоторые отмеченные отличия в ответах учащихся разных классов могут говорить о том, что парни, учащиеся в 11х классах, более подготовлены к армии и более благосклонны к ней.

Очевидно, гипотеза, поставленная в начале исследования, была подтверждена.

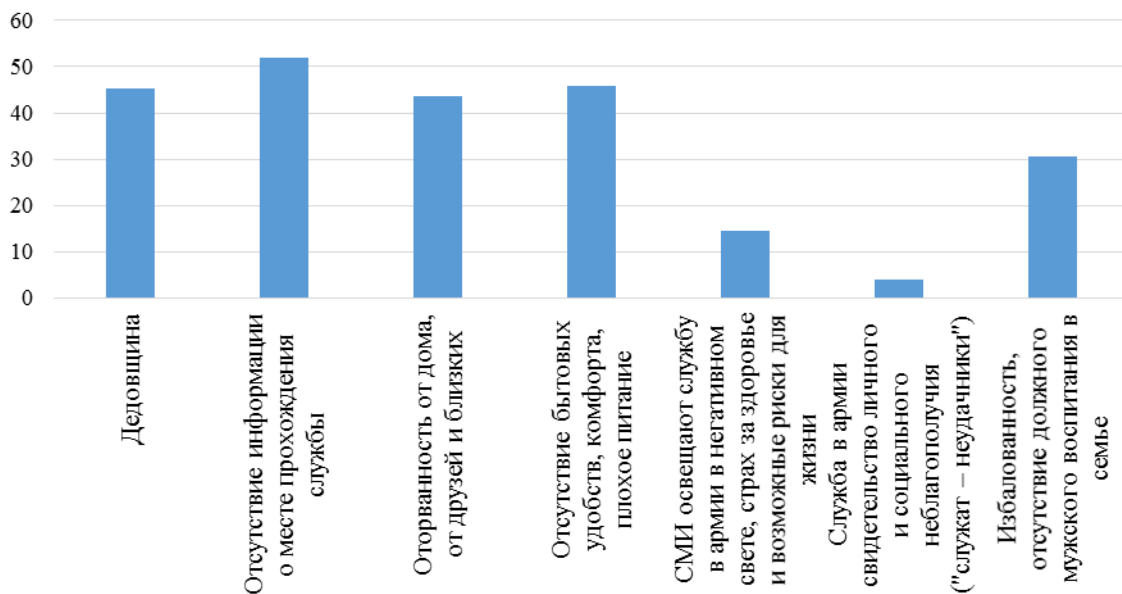
2.2.2. Основные причины нежелания молодых людей служить в армии, с точки зрения школьников призывного возраста г. Красноярска

Перед нами также стояла задача выявления основных причин нежелания юношей служить в армии. Вопросами, призванными решить поставленную исследовательскую задачу, явились следующие: №6 «Какие, по Вашему мнению, причины нежелания молодых людей служить в армии?», №9 «С каким высказыванием об армии Вы согласны в большей степени?», №12 «Кем работают Ваши родители?». Гипотезой при этом выступило утверждение, согласно которому основными причинами нежелания молодых людей служить в армии, по мнению школьников призывного возраста г. Красноярска, являются дедовщина, отсутствие информации о месте прохождения службы, оторванность от дома и близких, отсутствие должного воспитания, боязнь потерять время.

Рассмотрим распределение мнений респондентов относительно вопроса №6. Единой точки зрения среди ответов школьников призывного возраста г. Красноярска не наблюдается (рисунок 33). Тем не менее, отметим наиболее популярные варианты ответа. 52% молодых людей считают, что причиной нежелания служить в армии является отсутствие информации о месте прохождения службы. 46% опрошенных отметили вариант «отсутствие бытовых удобств, комфорта, плохое питание». Дедовщина также является одной из основных причин отсутствия у парней желания проходить воинскую службу по призыву, так ответили 45% участников опроса. Вариант «оторванность от дома, от друзей, от близких» получил 44% выборов

респондентов. По мнению 31% юношей, причина кроется в избалованности молодых людей, отсутствии должного мужского воспитания.

Рисунок 33 – Распределение ответов респондентов на вопрос №6 ««Какие, по Вашему мнению, причины нежелания молодых людей служить в армии?»»

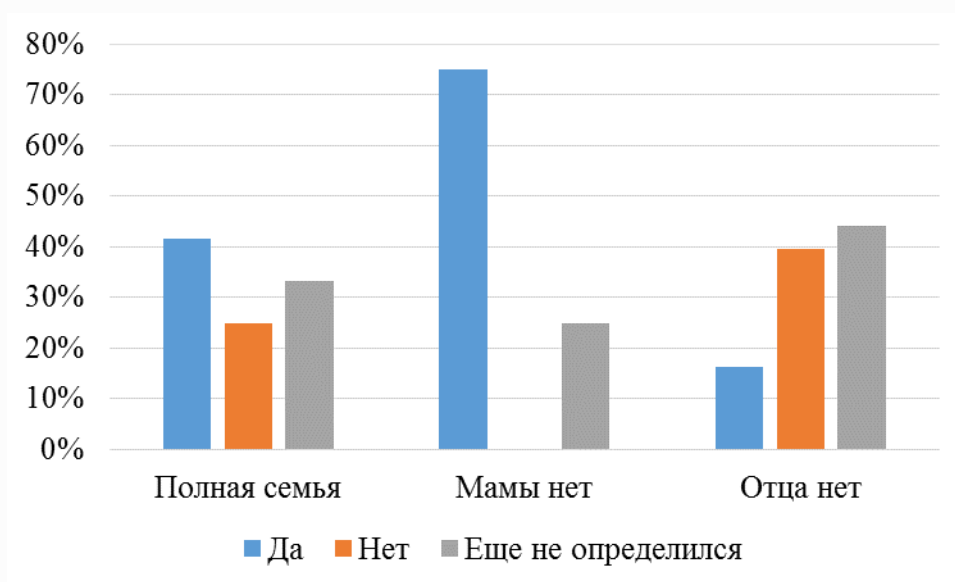


Ввиду того, что анализ ответов на вопрос №9 был приведен ранее, рассматривать подробно мы его не будем. Отметим лишь то, что, опираясь на полученные данные, мы можем сделать вывод, что около половины современных молодых людей рассматривают армию как в большинстве своем ненужную работу, следовательно, они не хотят терять время, служа в армии, что влечет за собой закономерное нежелание отдать свой долг Родине. Также внушительное количество затруднившихся (от 20% до 50%) оценить армию говорит о незрелости молодых людей, их неготовности сделать такой жизненно важный выбор, что опять же порождает в дальнейшем их отказ от срочной службы.

Вопрос №12 также был рассмотрен в предыдущем пункте, однако мы не указали на довольно примечательный момент, выявленный в процессе обработки результатов опроса. В процессе анализа была введена отдельная переменная: «состав семьи школьника призывного возраста г. Красноярск».

Обнаружилось, что те парни, которые воспитываются в семье без отца четко демонстрируют отрицательное отношение к службе в армии, служить они соответственно не хотят. Те школьники, у которых есть только отец, наоборот, более склонны к тому, чтобы отдать свой долг Родине. То есть, таким образом, мы видим, что в формировании желания современной молодежи служить в армии большую роль играет семейное воспитание. Для примера на рисунке 34 представлено распределение ответов участников опроса на вопрос №1 в зависимости от состава семьи.

Рисунок 34 – Частотное распределение ответов респондентов на вопрос №1 «Хотите ли Вы проходить службу в армии?» в зависимости от состава семьи, в %



Анализ ответов респондентов разных категорий не обнаруживает различий в выборе определенных вариантов ответов.

Итак, в результате рассмотрения вопросов, призванных решить задачу выявления основных причин нежелания современной молодежи служить в армии, мы пришли к следующим выводам: главными причинами, по которым ребята стремятся избежать срочной службы являются дедовщина, отсутствие информации о месте прохождения службы, оторванность от дома и близких, отсутствие должного воспитания, боязнь потерять время. Мы можем сделать

вывод, что гипотеза, поставленная в начале исследования, была полностью подтверждена.

2.2.3. Мнение школьников призывного возраста г. Красноярска о роли армии в жизни человека

Кроме того, важнейшим моментом исследования явилось изучение мнения школьников призывного возраста г. Красноярска о роли армии в жизни человека, поскольку от восприятия важности армии напрямую зависит отношение юноши к ней. Так, например, если парень считает, что служба в армии способна сформировать у него качества настоящего мужчины или помочь в дальнейшем при трудоустройстве, то, вероятно, что в таком случае и его отношение к армии будет скорее положительным, и желания служить будет явно больше.

Нами была выдвинута следующая гипотеза: «большинство школьников призывного возраста г. Красноярска считают армию хорошей школой жизни, местом, где воспитывают настоящего мужчину; в то же время они рассматривают службу в армии как трату времени». Данное утверждение мы проверяли с помощью вопросов №3 «Каково Ваше отношение к службе в армии?» и №9 «С каким высказыванием об армии Вы согласны в большей степени?».

Как рассматривалось ранее, при оценке своего отношения к службе в армии ответы школьников призывного возраста г. Красноярска распределились практически поровну (рисунок 2): 28% опрошенных считают, что служба в армии – это несправедливое принуждение; 25% юношей назвали армию хорошей школой жизни; по мнению 24% респондентов, служба в армии – это пустая трата времени; 23% участников опроса выбрали вариант «служба в армии – это гражданский долг, каждый молодой человек должен его исполнить». Мы видим, что однозначное мнение у молодых людей

относительно армии отсутствует, однако негативных оценок все же чуть больше – на 2%.

Анализ ответов респондентов на вопрос №9 также подтверждает, что молодые люди, признавая важность армии, ее роль в формировании мужских качеств у парня, самостоятельности, дисциплинированности, одновременно называют службу в армии большинство времени ненужной работой и говорят о том, что она не имеет никакого смысла, так считает примерно половина опрошенных ребят (рисунок 20, рисунок 26).

Сопоставление мнений школьников призывного возраста г. Красноярска по классам и типу школы не обнаруживает различий в распределении ответов.

Данные, полученные в результате опроса, мы также подвергли факторному анализу. В итоге были выделены три фактора, описывающих отношение школьников призывного возраста г. Красноярска к армии, восприятие ими роли армии в жизни человека.

Первый фактор объясняет 38,1% суммарной дисперсии, второй фактор – 12,2%, третий – 7,6%.

Первый выделенный фактор связан с такими переменными, как «армия развивает силу, мужественность», «армия делает из парня мужчину», «армия приучает к самостоятельности», «армия помогает определиться с планами на жизнь», «армия – школа жизни для человека», «армия – хорошая физическая подготовка», факторные нагрузки которых составляют 0,58, 0,76, 0,66, 0,75, 0,72 и 0,7 соответственно. Таким образом, первый фактор представляет армию в сознании молодых людей как место, где воспитывается настоящий мужчина, самостоятельный, успешный и здоровый.

Второй выделенный фактор является совокупностью следующих характеристик: «армия приносит вред здоровью», «армия ломает психику», «армия вызывает жестокость», «армия приводит к деградации человека», «армия – тюрьма для человека», «армии служат только неудачники»; их факторные нагрузки составляют 0,58, 0,66, 0,66, 0,81, 0,72 и 0,74

соответственно. Второй фактор можно обозначить так: армия – это место, которое вредит молодому человеку, ломает его характер и жизнь. Такой представляется армия школьникам призывного возраста г. Красноярска.

Третий фактор определяется связью с такими переменными, характеризующими отношение опрошенных юношей роли армии: «армия дисциплинирует человека», «армия никак не влияет на человека», «армия не несет никакого смысла» (факторные нагрузки: 0,63, -0,76 и -0,62 соответственно). Комбинация таких переменных говорит о том, что армия предстает в сознании парней местом, где они дисциплинируются.

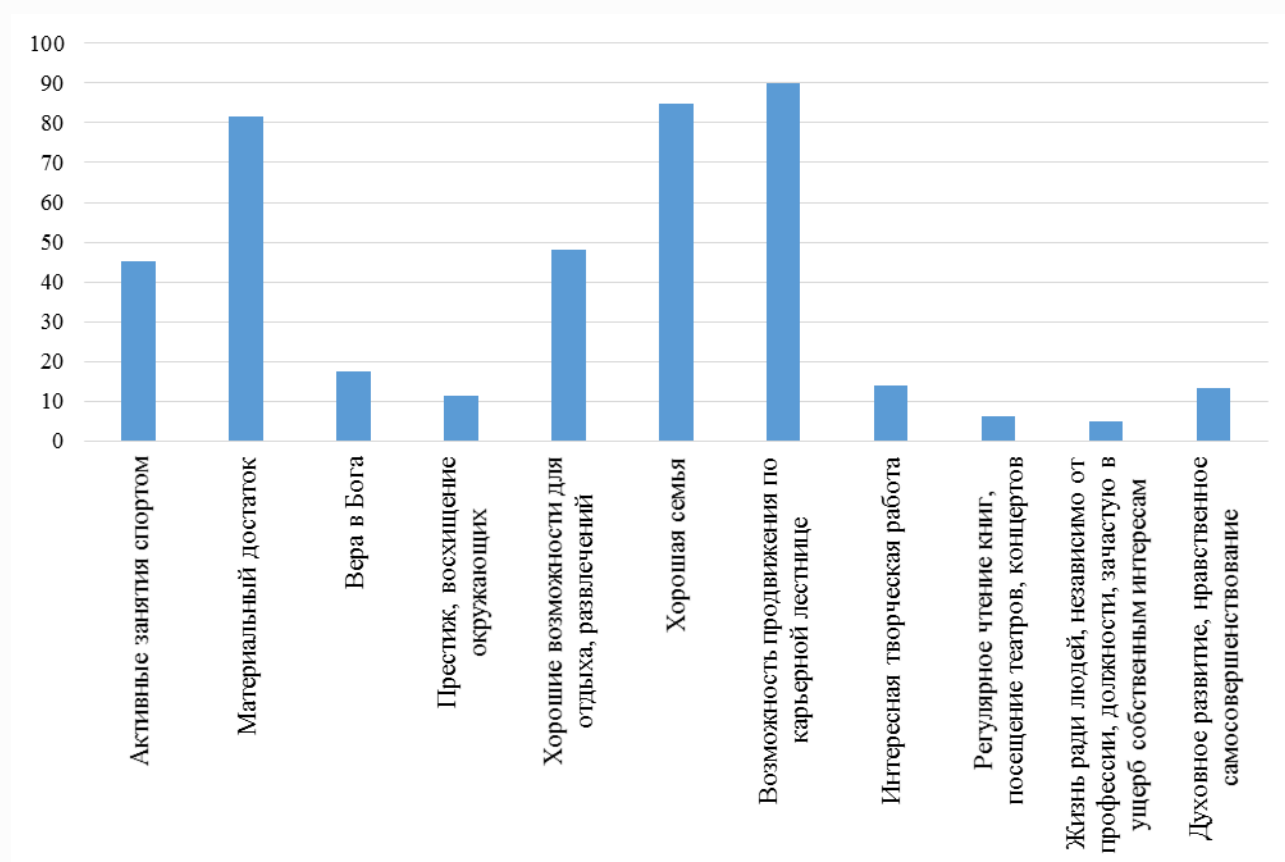
Общая картина, сформированная по результатам ответов школьников призывного возраста г. Красноярска, такова: большинство парней считают армию, с одной стороны, хорошей школой жизни; местом, где формируется настоящий мужской характер; с другой стороны, юноши придерживаются мнения, что армия – это в большинстве своем ненужная работа. Такой вывод подтверждается и проведенным факторным анализом. Полученные данные, таким образом, подтверждают выдвинутую нами гипотезу.

2.2.4. Основные ценности школьников призывного возраста г. Красноярска

Одним из предметов научного интереса в данном исследовании выступили ценности школьников призывного возраста г. Красноярска. В основу решения задачи легла гипотеза, согласно которой основными ценностями школьников призывного возраста г. Красноярска являются хорошая семья, материальный достаток и возможность продвижения по карьерной лестнице. Проверить данное утверждение мы решили посредством постановки вопроса №10 «Какие характеристики, по Вашему мнению, важны для Вас в жизни?».

Согласно полученному распределению ответов респондентов на вопрос (рисунок 35), наиболее ценными для молодых людей являются материальный достаток (82%), хорошая семья (85%), возможность продвижения по карьерной лестнице (90%). Наименее важны для школьников призывного возраста г. Красноярска оказались жизнь ради людей (5%); регулярное чтение книг, посещение театров, концертов (6%); престиж, восхищение окружающих (11%).

Рисунок 35 – Распределение ответов респондентов на вопрос №10 «Какие характеристики, по Вашему мнению, важны для Вас в жизни?», в %



По основным ценностям молодых парней, с нашей точки зрения, косвенно можно судить об их отношении к службе в армии. И, как и ранее, мы можем наблюдать некую неоднозначность. Так, парни нацелены на получение хорошей работы и дальнейшее продвижение по службе, что может говорить о положительном отношении к армии, так как, с их точки зрения, она помогает продвинуться по карьерной лестнице, предоставляет хорошие возможности для

дальнейшего трудоустройства. Однако молодые люди не склонны к стремлению получения восхищения со стороны окружающих, но, по их мнению, служба в армии престижна, в связи с чем она, вполне вероятно, их не интересует.

Частотное распределение ответов опрошенных молодых людей на данный вопрос показало, что различий между ответами различных категорий школьников не наблюдается.

Таким образом, гипотезу «Основными ценностями школьников призывного возраста г. Красноярска являются хорошая семья, материальный достаток и возможность продвижения по карьерной лестнице» следует считать подтвержденной. Об этом свидетельствуют данные, полученные при анализе ответов на рассмотренный вопрос.

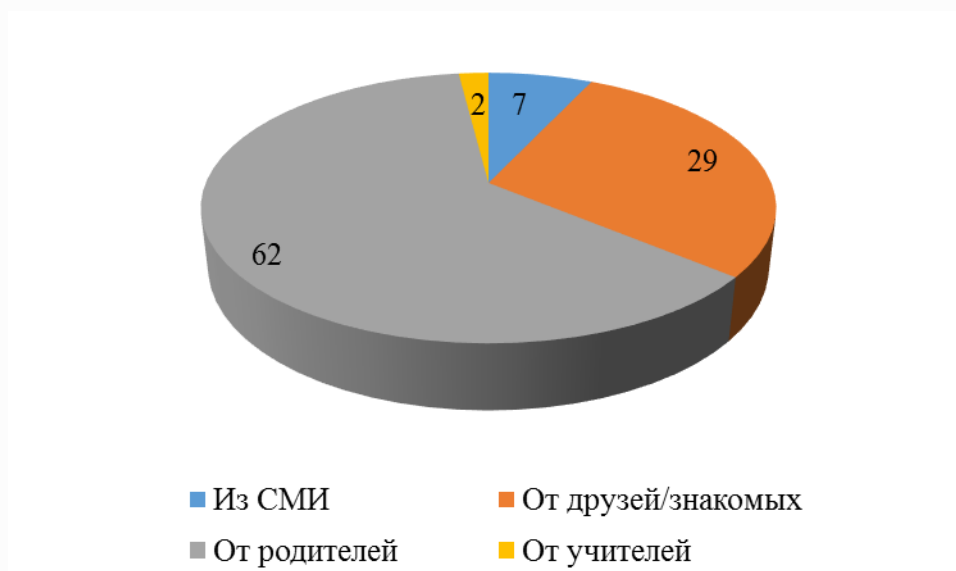
2.2.5. Основные источники информации о службе в армии, по мнению школьников призывного возраста г. Красноярска

Исследование отношения граждан к какому-либо явлению предполагает рассмотрение источников, из которых граждане получают информацию об этом явлении, так как для исследователя важно не только видеть ситуацию, но и влиять на нее, а изменить отношение людей возможно, в том числе и с помощью информации, транслируемой через те или иные источники. Исследовательская гипотеза звучала следующим образом: «информацию о службе в армии школьники призывного возраста г. Красноярска получают главным образом из от родителей». Сформулированное утверждение мы проверили с помощью вопроса №2 «От кого/из каких источников Вы знаете о службе в армии?».

Рисунок 36 отражает распределение мнений школьников на указанный выше вопрос. Большая часть респондентов получает информацию о службе в армии от родителей, таких ребят 62%. Вариант «от друзей/знакомых» отметили

29% участников опроса. Из средств массовой информации получают знания о службе в армии 7% опрошенных; от учителей – 2%.

Рисунок 36 – Распределение ответов респондентов на вопрос №2 ««От кого/из каких источников Вы знаете о службе в армии?»», в %



В зависимости от класса и типа школы ответы старших школьников г. Красноярска на предложенный вопрос распределились таким же образом, как было указано выше при рассмотрении общего распределения.

Мы можем сделать вывод, что гипотеза, которую мы поставили в начале исследования, была полностью подтверждена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы было проведено как теоретическое, так и практическое изучение отношения школьников призывного возраста г. Красноярска к службе в армии.

Нами были проанализированы различные подходы исследователей социальных наук к изучению отношения молодежи к армии. Мы выяснили, что в настоящий момент обнаруживается недостаток знаний об интересующей нас проблеме; исследователи зачастую не успевают за меняющейся реальностью, что, соответственно, влечет за собой дефицит знаний о рассматриваемой социальной проблеме. Кроме того, и классики социологии данную проблему не исследовали, поэтому проблема отношения населения к армии не нашла отражения в классических трудах социологической мысли.

Рассмотрев и проанализировав подходы к изучению отношения молодежи к армии, мы пришли к выводу, что, несомненно, стоит учитывать отдельные положения различных теорий, но, обращая внимание на тот факт, что ученые стали заниматься изучаемой проблемой сравнительно недавно, накопленные знания не могут считаться полными и достаточными для решения такого важного вопроса в обществе, и в связи с этим значащим моментом в исследовании отношения молодых людей к службе в армии, по нашему мнению, должно стать изучение их мнения о возможностях, перспективах, существующих для отслуживших молодых людей.

Также нами были рассмотрены результаты основных исследований по теме отношения молодежи к армии, к службе в ней: В. К. Новика и Д. Г. Передни, В. В. Шевцова, М. Ю. Кондратьева, И. А. Мешкова, А. И. Смирнова, Р. А. Лайшева, А. А. Иудина, З. Х. Саралиевой, Я. В. Ушаковой, Д. С. Крутилина, М. Ю. Зеленкова.

В целом отношение молодежи к армии меняется в лучшую сторону, сегодня уровень обеспокоенности службой в армии гораздо ниже, чем десять

лет назад, например, что во многом связано с сокращением срока армейской службы по призыву с двух лет до одного года. Вследствие чего мы можем наблюдать уменьшение числа лиц, уклоняющихся от армии, которое происходит в течение последних лет.

На основании проведенных исследований выделяются несколько основных факторов, влияющих на формирование отношения юношей к воинской службе по призыву: социальный статус молодого человека; профессиональная направленность деятельности молодого человека; уровень образования призывника; национальные особенности; особенности социального воспитания юноши; период жизненного цикла призывника; занятия по военной подготовке; позиция родителей молодого человека относительно службы в армии; местность проживания (городская или сельская); значимость для юноши материальных ценностей; имидж российской армии; средства массовой информации, транслируемая ими информация.

Опираясь на полученные теоретические знания, мы провели социологическое исследование отношения школьников призывного возраста г. Красноярска к службе в армии. Методом исследования явился анкетный опрос, в ходе которого было опрошено 179 человек из 7 школ г. Красноярска.

Основные выводы, которые мы сделали по итогу проведенного опроса, звучат следующим образом.

В результате рассмотрение вопросов, призванных решить задачу выявления степени желания парней служить в армии, мы пришли к следующим выводам: относительно желания служить в армии единодушного мнения среди респондентов при анализе мнений не наблюдалось. Треть парней (36%) хотят служить в армии, треть (36%) – еще не определились, также третья часть (28%) участников опроса однозначно в армии служить не желают. Отношение молодых людей к службе в армии в целом так же неоднозначно: 28% опрошенных считают, что армия – это несправедливое принуждение; 25% – что армия – это хорошая школа жизни; 24% юношей назвали армию пустой тратой

времени. «Служба в армии – это гражданский долг каждого молодого человека», по мнению 23% опрошенных школьников. Также мы смогли отметить, что в настоящее время отмечается преимущественно неготовность школьников призывного возраста г. Красноярска служить в армии. 35% молодых людей твердо заявили о том, что постараются избежать службы в армии; 30% участников опроса сказали, что служить в армии хотят и избегать службы они не намерены. 35% затруднились с ответом, что может говорить об их потенциальном уклонении от военной службы по призыву. О льготах, предоставляемых лицам, отслужившим в армии, осведомлены чуть больше половины участников опроса (55%). Парни, учащиеся в 11х классах, более подготовлены к армии и более благосклонно относятся к ней.

Основными причинами нежелания современной молодежи служить в армии, по мнению опрошенных, являются: дедовщина, отсутствие информации о месте прохождения службы, оторванность от дома и близких, отсутствие должного воспитания, боязнь потерять время.

Общая картина, сформированная по результатам ответов школьников призывного возраста г. Красноярска, такова: большинство парней считают армию, с одной стороны, хорошей школой жизни; местом, где формируется настоящий мужской характер; с другой стороны, юноши придерживаются мнения, что армия – это в большинстве своем ненужная работа.

Такой вывод подтверждается и проведенным факторным анализом, в ходе которого было выделено три фактора, описывающих восприятие молодыми людьми армии. Первый фактор объясняет 38,1% суммарной дисперсии, второй фактор – 12,2%, третий – 7,6%. Первый фактор представляет армию в сознании молодых людей как место, где воспитывается настоящий мужчина, самостоятельный, успешный и здоровый. Второй фактор можно обозначить так: армия – это место, которое вредит молодому человеку, ломает его характер и жизнь. Третий фактор говорит о том, что армия предстает в сознании парней местом, где они дисциплинируются.

Основными ценностями школьников призывного возраста г. Красноярска являются хорошая семья, материальный достаток и возможность продвижения по карьерной лестнице. Об этом свидетельствуют данные, полученные при анализе ответов на рассмотренный вопрос.

Из полученных в ходе статистического анализа данных можно сделать вывод о том, что большая часть респондентов получает информацию о службе в армии от родителей (таких 62%).

Таким образом, проведенное исследование отношения школьников призывного возраста г. Красноярска показало, что гипотеза, поставленная в начале исследования, была полностью подтверждена. Отношение школьников призывного возраста г. Красноярска к службе в армии, действительно, является противоречивым, неоднозначным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Володин А. В. Как пресечь пропаганду негативного отношения к армии [Электронный ресурс] / А. В. Володин // Армейский вестник. – 2012. – Режим доступа: <http://blog.kp.ru/users/3790905/post245577947/> (Дата обращения: чч.мм.гггг)

2 Володин А. В. Отношение россиян к процессам, происходящим в армии Российской Федерации [Электронный ресурс] / А. В. Володин // Военное обозрение. – 2014. – Режим доступа: <http://topwar.ru/62446-otnoshenie-rossiyan-k-processam-proishodyaschim-v-armii-rossiyskoy-feder-acii.html>

3 Воробьева Е. В. Формирование готовности юношей старшего школьного возраста к службе в армии в процессе физического воспитания / Е. В. Воробьева, Н. Н. Гарипов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 13. – С. 50–56.

4 Грунтовский И. И. Мнение молодежи о престиже военной службы в Вооруженных силах России / И. И. Грунтовский // Сервис plus. – 2010. – № 2. – С. 16–22.

5 Гарипов Н. Н. Формирование готовности старших школьников, проживающих в северных регионах, к службе в армии в процессе физического воспитания : автореф. дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Гарипов Наиль Нурисламович. – Красноярск, 2010. – 24 с.

6 Дзюбич Ю. Н. Региональная политика Российской Федерации и ее влияние на обороноспособность страны / Ю. Н. Дзюбич // Армия и общество. – 2009. – № 1. – С. 4-12.

7 Зюкин А. В. Показатели ориентации на военную службу у школьников и призывников / А. В. Зюкин, Р. А. Лайшев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2012. – № 8. – С. 19-23.

8 Зеленков М.Ю. Военно-политическая обстановка в начале XXI века: тенденции, проблемы и перспективы. Роль гражданского общества в

обеспечении военной безопасности Российской Федерации (размышления эксперта) / М. Ю. Зеленков. – Москва, 2008. – 84 с.

9 Зеленков М. Ю. Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XXI веке / М. Ю. Зеленков. – Москва, 2002. – 209 с.

10 Зеленков М. Ю. Система формирования положительного отношения российского общества к Вооруженным Силам (научно-практический аспект) / М. Ю. Зеленков. – Москва, 2008. – 312 с.

11 Зеленков М.Ю. Социально-политические основы процесса модернизации Российского государства в начале XXI века / М. Ю. Зеленков. – Москва, 2004. – 162 с.

12 Зубок Ю. А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска/ Ю. А. Зубок // Социологические исследования. 2003. – № 4. – С. 42–51.

13 Иудин А. А. Социологический портрет призывника / А. А. Иудин, З. Х. Саралиева, Я. В. Ушакова // Социологические исследования. – 2013. – №11. – С. 54–63.

14 Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – Москва : Маркетинг, 2001. – 39 с.

15 Кокшаров А. С. Формирование общественного отношения к современной российской армии / А. С. Кокшаров // Гуманитарные научные исследования. – 2013. – № 4. – С. 12–18.

16 Камышанов В.И. Армия и общество: Проблема не в армии, проблема в обществе / Камышанов В. И. – Москва, 2006. – 114 с.

17 Крутилин Д.С. Об укладе военной службы по призыву в современных Вооруженных силах России / Д. С. Крутилин // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2013. – № 6. – С. 101–112.

18 Кондратьев М. Ю. Социально-психологические особенности субъективного отношения представителей различных категорий современной отечественной молодежи к российской армии / М. Ю. Кондратьев, И. А. Мешков // Социальная психология и общество. – 2012. – № 2. – С. 97–115.

19 Куфтов Н. С. Особенности методологии исследования имиджа армии в современной России [Электронный ресурс] / Н. С. Куфтов // Изв. Саратовского университета. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. – 2013. – № 3. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-metodologii-issledovaniya-imidzha-armii-v-sovremennoy-rossii>

20 Куфтов Н.С. Проблема образа армии в научном дискурсе современной России. / Н. С. Куфтов // Политические проблемы современного общества: сборник научных статей кафедры политических наук Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. – 2012 – № 18. – С. 84-94.

21 Клементьев Р.П. Призыв на военную службу/ Р. П. Клементьев, И. А. Николаева // Социологические исследования. – 2000. – №10. – С.73.

22 Кулагина Н. В. Ценность военной службы для современных молодых людей допризывного возраста / Н. В. Кулагина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 36. – С. 96–100.

23 Лайшев Р. А. Факторы, определяющие эффективность формирования ценностных ориентаций у призывной молодежи на воинскую службу [Электронный ресурс] / Р. А. Лайшев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2012. – № 9. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/factory-opredelyayuschie-effektivnost-formirovaniya-tsennostnyh-orientatsiy-u-prizyvnoy-molodezhi-na-voinskuyu-sluzhbu>

24 Мулява О. Д. Из вуза – на офицерскую службу: вопросы социально-профессиональной адаптации. // О. Д. Мулява. // Социологические исследования. – 2003. – № 6. – С. 64-69.

25 Немировский В. Г. Общая социология: учебное пособие. / В. Г. Немировский. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2004. – 218 с.

26 Новик В.К. Имидж современной Российской армии глазами молодежи / В. К. Новик, Д. Г. Передня // Социологические исследования. – 2006.– № 11. – С. 101–107.

27 Отчет о результатах глубинных интервью: армия и общество [Электронный ресурс] // – 2005. – Режим доступа: <http://www.nikkolom.ru/>

28 Попова Л.В. Служба в армии как мотивационно-ценностный феномен в юношеском возрасте / Л. В. Попова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Социализация и ресоциализация подростков и молодёжи: междисциплинарный аспект». – Пермь, 2011. – С. 111–113.

29 Рабочая книга социолога / под общ. ред. Г. В. Осипова. – М: Ин-т социол. исслед. АН СССР, 1976. – 511 с.

30 Рындина О. Г. Социально-психологические проблемы готовности допризывной молодежи к службе в вооруженных силах России [Электронный ресурс] / О. Г. Рындина // Вестник Чувашского университета. – 2006. № 3. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskie-problemy-gotovnosti-doprizyvnoy-molodezhi-k-sluzhbe-v-vooruzhennyh-silah-rossii>

31 Смирнов А.И. Взаимодействие общества и армии как социального института в современной России : автореф. дисс. ... д. соц.наук : 22.00.04 / Смирнов Александр Ильич. – Москва, 2010. – 43 с.

32 Синчук Ю.В. Морально-психологический фактор в системе обеспечения военной безопасности государства (политологический анализ): монография / Ю. В. Синчук. – Москва, 2005. – С. 128.

33 Смирнов А. И. Проблемы трудоустройства молодых людей после службы в армии по призыву [Электронный ресурс] / А. И. Лайшев // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №7. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-trudoustroystva-molodyh-lyudey-posle-sluzhby-v-armii-po-prizyvu>

34 Смирнов А. И. Факторы формирования доверия к российской армии / А. И. Смирнов // Социологические исследования. – 2009. – № 12. – С. 100–108.

35 Савинов Л. В. Межэтнические отношения в армии / Л. В. Савинов // Социологические исследования. – 2012. – № 7. – С. 143–147.

36 Соловьев С.С. Российские офицеры – опора государственности или источник нестабильности (размышления по поводу динамики уровня жизни семей офицеров) / С. С. Соловьев // Социологические исследования. – 1997. – № 5. – С. 26–34.

37 Уклонистов становится меньше [Электронный ресурс] // Независимая газета. – 2014. – Режим доступа: http://www.ng.ru/editorial/2014-10-01/2_red.html

38 Чупров В. И. Отношение призывников к службе в армии по контракту: социальный аспект / В. И. Чупров // Социологические исследования. – 1994. – № 3. – С. 45–53.

39 Шевцов В.В. Отношение школьников и студентов к военной службе / В. В. Шевцов // Социологические исследования. – 2006. – № 6. – С. 111–113.

40 Anne C. Aldis, Roger N. McDermott. Russian Military Reform, 1992-2002. Routledge. 2003. 360 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ А. СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ АНКЕТА

Уважаемый респондент!

Кафедра Сибирского Федерального Университета проводит социологическое исследование с целью изучения отношения школьников призывного возраста города Красноярска к службе в армии. Предлагаем вам принять участие в исследовании, ответив на вопросы анкеты. Ваше мнение для нас очень важно. Опрос проходит анонимно. Внимательно прочитайте вопросы и отметьте любым знаком свои ответы.

1. Хотите ли Вы проходить службу в армии?

1. Да
2. Нет
3. Еще не определился

2. От кого/из каких источников Вы знаете о службе в армии?

1. Из СМИ
2. От друзей/знакомых
3. От родителей
4. От учителей
5. Другой вариант ответа

3. Каково Ваше отношение к службе в армии? (укажите один вариант ответа)

1. Служба в армии - это гражданский долг, каждый молодой человек должен его исполнить.
2. Служба в армии - это пустая трата времени.
3. Служба в армии - это несправедливое принуждение, каждый сам должен выбирать, служить или нет.
4. Служба в армии – это хорошая школа жизни.
5. Другой вариант ответа.

4. Как Вы относитесь к альтернативной службе?

1. Положительно
2. Нейтрально
3. Отрицательно
4. Я не знаю, что такое альтернативная служба

5. Если Вам представится возможность не проходить службу в армии, Вы ей воспользуетесь?

1. Да, воспользуюсь
2. Нет, я хочу служить в армии
3. Затрудняюсь ответить
4. Другой вариант ответа

6. Какие, по Вашему мнению, причины нежелания молодых людей служить в армии? (не более трех вариантов ответа)

1. Дедовщина
2. Отсутствие информации о месте прохождения службы
3. Оторванность от дома, от друзей и близких.
4. Отсутствие бытовых удобств, комфорта, плохое питание
5. СМИ освещают службу в армии в негативном свете, страх за здоровье и возможные риски для жизни.
6. Служба в армии свидетельство личного и социального неблагополучия ("служат – неудачники").
7. Избалованность, отсутствие должного мужского воспитания в семье

7. Ваше отношение к гражданам, уклоняющимся от военной службы?

1. Положительное
2. Отрицательное
3. Нейтральное

4. Затрудняюсь ответить
5. Другой вариант ответа

8. Знаете ли Вы, о льготах, которые предоставляются молодым людям, отслужившим в армии?

1. Да
2. Нет

9. С каким высказыванием об армии Вы согласны в большей степени?

	Полностью согласен	Пожалуй, согласен	Затрудняюсь ответить	Не согласен	Совсем не согласен
1. Армия дисциплинирует человека.	1	2	3	4	5
2. Армия развивает силу, мужественность.	1	2	3	4	5
3. Армия приносит вред здоровью.	1	2	3	4	5
4. Армия вызывает чувство патриотизма, долга родине.	1	2	3	4	5
5. Армия ломает психику.	1	2	3	4	5
6. Армия меняет ценности человека.	1	2	3	4	5
7. Армия делает из парня мужчину.	1	2	3	4	5
8. Армия приучает к самостоятельности.	1	2	3	4	5
9. Армия вызывает жестокость.	1	2	3	4	5
10. Армия никак не влияет на человека.	1	2	3	4	5
11. Армия не несет никакого смысла.	1	2	3	4	5
12. Армия приучает к здоровому образу жизни.	1	2	3	4	5
13. Армия приводит к деградации человека.	1	2	3	4	5
14. Армия помогает определиться с планами на жизнь.	1	2	3	4	5
15. Армия тюрьма для человека	1	2	3	4	5
16. Армия школа жизни для человека	1	2	3	4	5
17. Армия это большинство времени ненужная работа.	1	2	3	4	5
18. Армия дает возможность завести новых друзей.	1	2	3	4	5
19. Армия возможность устроиться на хорошую работу.	1	2	3	4	5
20. Армия хорошая физическая подготовка.	1	2	3	4	5
21. Служить в армии престижно.	1	2	3	4	5
22. В армии служат только неудачники.	1	2	3	4	5

10. Какие характеристики, по Вашему мнению, важны для Вас в жизни?

	Очень важно	Возможно, важно	Не важно
1. Активные занятия спортом.	1	2	3
2. Материальный достаток.	1	2	3
3. Вера в бога.	1	2	3
4. Престиж, восхищение окружающих.	1	2	3
5. Хорошие возможности для отдыха, развлечений.	1	2	3
6. Хорошая семья.	1	2	3
7. Возможность продвижения по карьерной лестнице.	1	2	3
8. Интересная творческая работа.	1	2	3
9. Регулярное чтение книг, посещение театров, концертов	1	2	3
10. Жизнь ради людей, независимо от профессии, должности, зачастую в ущерб собственным интересам.	1	2	3
11. Духовное развитие, нравственное самосовершенствование.	1	2	3

11. В каком классе Вы учитесь?

- 1. В 10 классе
- 2. В 11 классе

12. Кем работают Ваши родители?

13. Укажите номер школы, в которой Вы учитесь?

Спасибо за внимание!